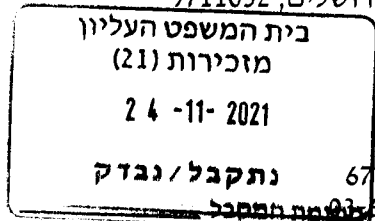


**ועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום  
חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב**  
ע"י ב"כ עוה"ד גלעד ברנע (מ.ר. 16611)  
מרחה הר מירון 32/8, מבשרת ציון, 9076426  
טלפון: 02-6713883, פקס: 02-6713735  
דוא"ל: gilad\_b@netvision.net.il

**העותרת**

**נגד**

1. שרת החינוך, ד"ר יפעת שאשא-ביטון
2. הממונה על פרס ישראל, משרד החינוך, רויטל כרמלי-סלע
3. יועץ השר לעניין פרס ישראל, מר דוד פלבר
4. **היועץ המשפטי לממשלה**  
כולם ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים  
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29, ירושלים, 9711052  
טלפון: 02-6466588, פקס: 02-6467011  
דוא"ל: hej-dep@justice.gov.il
5. **פרופ' עודד גולדרייך**  
ע"י ב"כ עוה"ד מ. ספרד  
מרחה דוד חכמי 12, תל אביב-יפו, 6777812  
טלפון: 03-6206947/8/9, פקס: 03-6206950  
דוא"ל: contact@sfard.co.il



**המשיבים**

## כרך נספחי העתירה

<u>מס' הנספח</u>	<u>תיאור הנספח</u>
01	החלטת שרת החינוך מיום 18/11/2021
02	תקנון פרס ישראל (נוסח שנמסר לוועדה ונוסח באתר משרד החינוך)
03	כתב מינוי – ועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב מיום 3/1/2021
04	החלטת ועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב מיום 8/2/2021
05	פרוטוקול ישיבת ועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב מיום 18/2/2021

מכתב שר החינוך לוועדה מיום 9/3/2021	06
מכתב הוועדה לשר מיום 11/3/2021	07
מכתב שר החינוך לוועדה מיום 14/3/2021	08
כתבה ב-N12 מיום 10/3/2021	09
העתק הכתבה במעריב מיום 15/3/2021	10
מכתב פרופ' גולדרייך לוועדה	11
מכתב הוועדה ליועץ המשפטי לממשלה מיום 17/3/2021	12
מכתב מיצוי הליכים למשיבים 1-4 מיום 25/3/2021	13
עצומה המופנית למוסדות האיחוד האירופי מיום 23/3/2021	14
פניות למחלקת הבג"צים מהתאריכים 7/10/2021, 24/10/2021 ו- 18/11/2021 בעניין מתן החלטת שרת החינוך	15
הסכם בין האיחוד האירופי למדינת ישראל בעניין תכנית Horizon 2020 מתאריך 8/6/2014	16
<b>Guidelines on the eligibility of Israeli entities and their activities in the territories occupied by Israel since June 1967 for grants, prizes and financial instruments funded by the EU from 2014 onwards</b>	17
"הושגה פשרה שתאפשר לישראל לחתום על ההסכם המדעי עם האיחוד האירופי", ברק רביד, הארץ, 26/11/2013	18

נספח מס' 1



שרת החינוך  
Minister of Education  
وزيرة التربية

י"ד בכסלו תשפ"ב  
18/11/2021  
סימוכין : 2000-1100-2021-0024632

לכבוד  
עו"ד אילת מלקמן  
יועצת משפטית  
משרד החינוך

**הנדון: פרס ישראל – החלטה**

בבג"ץ 2199/21 ועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב נ' שר החינוך (12.8.2021), קבע בית המשפט בדעת רוב (השופטים סולברג ו-וילנר), כי עלי להכריע אם לאשר את המלצת ועדת השופטים להעניק לפרופ' גולדרייך את פרס ישראל בתחום חקר המתמטיקה וחקר מדעי המחשב.

אזכיר, כי ביום 8.2.2021 החליטה ועדת השופטים להעניק את פרס ישראל בתחום המתמטיקה וחקר מדעי המחשב לפרופ' עודד גולדרייך נוכח הישגיו ומצוינותו בתחומי מחקר אלו. שר החינוך דאז, ח"כ יואב גלנט, פנה מיד לוועדת הפרס על מנת שתבחן מחדש את החלטתה. הוועדה קיימה שתי ישיבות בנושא, והחליטה להותיר את ההחלטה על מכונה. בסופו של יום, ואגב העתירה כאמור, החליט שר החינוך דאז, שלא לאשר את המלצת הוועדה, על יסוד תפיסתו כי הוא רשאי להביא בחשבון גם שיקולים לבר מקצועיים אשר בכללם תרומת המועמד למדינת ישראל.

השופטים הכריעו בעתירה, פה אחד, כי שגה שר החינוך דאז, בקובעו כי הוא רשאי לשקול **בצד** השיקולים המקצועיים, גם שיקולים 'חיצוניים', ולהעמידם כשיקולים שווים אלו מול אלו. יחד עם זאת, קבע בית המשפט, כי על-פי ההלכה הפסוקה ורשאי שר החינוך, במקרים חריגים, לדחות את המלצת הוועדה, בהתבסס על שיקולים לבר מקצועיים, הנוגעים להתבטאויותיו של המועמד, ופועלו בזירה הציבורית. נוכח האמור קבע בית המשפט, בדעת רוב, כי יש להשיב את ההכרעה לפתחי על מנת שאכריע: האם יש בחתימת פרופ' גולדרייך על העצומה בראשית שנת 2021, משום נסיבה חיצונית חריגה ויוצאת דופן המצדיקה לשלול ממנו את קבלת פרס ישראל.

לאחר שהוצג לפני מרחב שיקול הדעת הנתון לשר החינוך בהחליטו אם לאשר את החלטת ועדת הפרס, לאחר שעיינתי בהכרעת בית המשפט בעתירה זו ובעתירות קודמות, באתי לכלל מסקנה כי לא נכון להעניק לפרופ' גולדרייך את פרס ישראל, על אף מצוינותו והישגיו האקדמיים המרשימים. לגישתי, חתימתו של פרופ' גולדרייך על העצומה הקוראת להחרים את אוניברסיטת אריאל בראשית שנת 2021,

---

רח' שבטי ישראל 34, ירושלים; 9510557 טל' 073-3933160 פקס 073-3933064 | E-mail: [sar@edu.gov.il](mailto:sar@edu.gov.il)  
Shivtei Israel 34, Jerusalem 9510557 | Tel 073-3933160 Fax 073-3933064  
شارع شبيطي يسرايل 34, اورشليم-القدس, 9510557 هاتف 073-3933160 فاكس 073-3933064 | [www.edu.gov.il](http://www.edu.gov.il)  
מסמך זה עלול להכיל מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות – מוסרו שלא כדין עובר עבירה



שרת החינוך  
Minister of Education  
وزيرة التربية

באה בקהל אותם מקרים 'חריגים' המצדיקים שלא להעניק למועמד את הפרס, על אף הישגיו המקצועיים הבולטים. אסביר.

1. אין חולק כי פרס ישראל נושא אופי ממלכתי, מקצועי וא-פוליטי. פרס ישראל מוענק עבור הצטיינות ותרומה מקצועית, ובתור שכזה מקבלו אינו מחויב להתנזר מביטוי עמדות השנויות במחלוקת ציבורית. יחד עם זאת, וכפי שצינו השופטים בפסק הדין בעתירה, בהתאם להלכה הפסוקה, ועדת הפרס ושר החינוך, רשאים לשקול במקרים החריגים המתאימים, גם שיקולים "חיצוניים" שאינם נוגעים למידת מצוינותו של מקבל הפרס. כך למשל, בבג"ץ 2454/08 פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' שרת החינוך (17.4.2008) קבע בית המשפט, כי ניתן יהיה לשלול את פרס ישראל ממועמד שעשה שימוש בביטויים גזעניים קשיים כלפי אדם או ציבור מסוים, או ששלל את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, הטית לגזענות ואלימות ועוד. בית המשפט הדגיש באותה פרשה, כי אין מדובר ב'שימה' 'סגורה' של מקרים, ויכול שגם במצבים נוספים ניתן יהיה לשלול ממועמד את הפרס.

2. היועץ המשפטי לממשלה והשופטים בעתירה סברו, כי גם קריאה לחרם על מדינת ישראל, באחת מן הדרכים הנזכרות בחוק למניעת פגיעה במדינת ישראל באמצעות חרם, התשע"א-2011 - עשויה להוות נסיבה רלבנטית, הראויה לבחינה במסגרת אותם שיקולים חיצוניים (פסקה 18 לחוות דעתו של השופט עמית; פסקאות 4-5 לחוות דעתו של השופט סולברג; פסקה 12 לחוות דעתה של השופטת וילנר).

3. אציין בתמצית את ההתבטאויות אשר בעטיין סבר שר החינוך דאז, כי אין לאשר את המלצת ועדת השופטים, ולהעניק לפרופ' גולדרייך את הפרס:

א. **מכתב נגד אוניברסיטת אריאל ונגד אוניברסיטת בר אילן (2005)** – מכתב שעליו חתומים מספר אנשי אקדמיה לעיתון ה"גרדיאן" הבריטי, שבו נטען כי אוניברסיטת אריאל מנוגדת לחוק הבינלאומי. כמו-כן, נכללה באותו מכתב קריאה לחרם של ארגון אקדמי בריטי על אוניברסיטת בר אילן בשל שיתוף הפעולה בינה לבין אוניברסיטת אריאל.

ב. **עצומה נגד חברות המאפשרות לכיבוש להימשך (2008)** – עצומה עליה חתומים עשרות אנשים הקוראת לכניסה המתודיסטית המאוחדת לתמוך בהצעה שלא להשקיע בחברות ש"מאפשרות לכיבוש להמשיך", תוך התחייבות ש"החתומים מטה נריע ליוזמתכם האמיצה, ונקווה שהדבר יהווה דוגמה להרבה אחרים. ללכת בעקבותיה".

ג. **עצומה נגד חוק החרם (2011)** – עצומה עליה חתומים מאות אנשים, ביניהם אנשי אקדמיה וזוכי פרסי ישראל שמטרתה להביע מחאה פומבית נגד חוק החרם, תוך קריאה להחרים מוצרים שמקורם ביהודה ושומרון.



שרת החינוך  
Minister of Education  
وزيرة التربية

- ד. **מאמר בנושא ההצדקות להטלת חרם (2014)** - מאמר פרי עטו של פרופ' גולדרייך הדן בהצדקות להטלת חרם וניתוח הסוגיה מזוויות שונות.
- ה. **עצומה נגד ההשוואה בין תנועת ה-BDS לאנטישמיות (2019)** - עצומה המופנית אל מפלגות בגרמניה, נוכח הצעות שעלו בפרלמנט הגרמני להשוות את תנועת ה-BDS לאנטישמיות. בעצומה נטען שתנועת ה-BDS קשורה לקידום זכויות האדם של פלסטינים, ואין לראותה כתנועה אנטישמית.
- ו. **עצומה נגד אוניברסיטת אריאל (2021)** - עצומה עליה חתומים כ-500 אנשים שבה נטען כי האיחוד האירופי מעניק לגיטימציה למוסדות אקדמיים ישראלים הפועלים בהתנחלויות לא-חוקיות ובכך אינו עומד בכללי האיחוד האירופי עצמו. למעשה, בעצומה ישנה קריאה לאיחוד האירופי להפסיק שיתופי פעולה של מוסדות, או תכניות הקשורים לאוניברסיטת אריאל.
4. לגישת היועץ המשפטי לממשלה, אין במכתבים או בעצומות שנסקרו לעיל כדי לגבש עילה שלא לאשר את המלצת ועדת השופטים להעניק לפרופ' גולדרייך את פרס ישראל. על-פי עמדתו, חלק מהמעשים נעשו זמן רב קודם שנחקק חוק החרם, ובחלקם אין קריאה ישירה לחרם. יחד עם זאת, בדעת רוב סברו השופטים כי לגבי העצומה נגד אוניברסיטת אריאל מראשית שנת 2021, עשויה לעורר קושי ועל כן יש להשיב את ההכרעה אל שרת החינוך בכדי שיוכרע האם יש בחתימת פרופ' גולדרייך משום נסיבה חיצונית חריגה, ויוצאת דופן המצדיקה לשלול ממנו את פרס ישראל.
5. בעצומה מראשית שנת 2021 נכתב, כי האיחוד האירופי נותן לגיטימציה למוסדות אקדמיים ישראלים, הפועלים בתחומי יהודה ושומרון, בכך ששיתף את אוניברסיטת אריאל בתכנית מחקר במימונו, וזאת בניגוד לכללים שקבע האיחוד האירופי בעניין זה. עצומה זו מהווה קריאה לאיחוד האירופי להפסיק שיתופי פעולה של מוסדות או תוכניות הקשורים לאוניברסיטת אריאל, ולהפסיק את מימונם. קריאה זו מהווה, למעשה, קריאה לחרם על אוניברסיטת אריאל.
6. סעיף 1 לחוק החרם מגדיר "חרם על מדינת ישראל" כך: "הימנעות במתכוון מקשר כלכלי, תרבותי או אקדמי עם אדם או עם גורם אחר, רק מחמת זיקתו למדינת ישראל, ממוסד ממוסדותיה או אזור הנמצא בשליטתה, שיש בה כדי לפגוע בו פגיעה כלכלית, תרבותית או אקדמית". מלשון הסעיף ומתכליתו עולה בבירור כי הגדרת חרם מתייחסת גם לחרם המופנה כלפי אוניברסיטת אריאל לבדה (ראו והשוו פסקה 5 לפסק דינו של השופט סולברג ופסקה 12 לפסק דינה של השופטת וילנר בבג"ץ).
7. הלכה למעשה, פרופ' גולדרייך כאקדמאי מן השורה הראשונה, שצמח באקדמיה בישראל ונהנה מחסותה וממשאביה, ניסה למנוע קשרים אקדמיים וכלכליים, ממוסד ציבורי - אוניברסיטת

רח' שבטי ישראל 34, ירושלים; 9510557 טל' 073-3933160 פקס 073-3933064 | E-mail: [sar@edu.gov.il](mailto:sar@edu.gov.il)  
Shivtei Israel 34, Jerusalem 9510557 | Tel 073-3933160 Fax 073-3933064  
شارع شبطي يسرائيل 34, اورشليم-القدس. 9510557 هاتف 073-3933160 فاكس 073-3933064 | [www.edu.gov.il](http://www.edu.gov.il)  
מסמך זה עלול להכיל מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות - מוסרו שלא כדין עובר עבירה



שרת החינוך  
Minister of Education  
وزيرة التربية

אריאל - רק מחמת מיקומו הגיאוגרפי. קריאה זו לחרם על מוסד אקדמי ישראלי עולה לשיטתי כדי נסיבה 'חיצונית' חריגה המצדיקה לשלול ממנו את קבלת הפרס היוקרתי.

8. לא נסתר מעיני כי במשך שנים נזהר בית המשפט מלשלול את פרס ישראל רק בשל התבטאויותיהם ודעותיהם של מקבלי הפרס. עם זאת, חשוב לעמוד על הסיבה שבעטיה נזהר בית המשפט מלעשות כך: חשיבותו של חופש הביטוי, המהווה ערך יסודי במשפטנו החוקתי (ראו, למשל: בג"ץ 2454/08 פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' שרת החינוך, פסקה 10 (17.42008)). הזכות לחופש ביטוי חשובה במיוחד, מקום שבו עסקינן במחקר אקדמי או ביצירה אומנותית.

לגישתי, המקרה שלפנינו שונה וזאת משני טעמים עיקריים: ראשית, אין מדובר בביטוי והבעת דעה בעלמא, כי אם בקריאה לעשיית מעשה, לשלילת שיתוף פעולה ומימון כספי ממוסד אקדמי מוכר; קריאה אשר עומדת כאמור, בניגוד לדין הישראלי. שנית, וזה העיקר, ביטויי של פרופ' גולדרייך ביקשו לפגוע בחופש הביטוי האקדמי. לעניין זה ראו דברי השופט עמית: "חרם אקדמי-תרבותי מהווה סתימת פיות במובן הפשוט של המילה [...] אנטי תזה מובהקת לחופש הביטוי ולרעיון של שוק דעות חופשי. החרם התרבותי-אקדמי על ישראל, נועד לשתק ולהשתיק את הביטוי הפוליטי, לכפות דעה אחת ו'אמת' אחת" (בג"ץ 5239/11 אבנרי נ' הכנסת, פסקה 12 (15.42015)). לשיטתי, לא נוכל אפוא להלום מצב שבו באצטלה של שמירה על חופש הביטוי תוענק הגנה לביטויים שכל תכליתם לפגוע בחופש הביטוי ובניסיון להשמיע דעות שונות במרחב הציבורי. חופש הביטוי אינו יכול להוות הגנה על ביטויים שמטרתם לפגוע בחופש המחקר האקדמי, ובמגוון הדעות בחברה הישראלית.

9. ועוד, בעניינים שנדונו בעבר בבג"ץ, בנוגע לשלילת קבלת פרס ישראל מזוכה מסוים, דובר על ביטויים חריפים וקשים שהשמיע הזוכה כלפי אוכלוסיות מסוימות. אותם זוכים לא השמיעו קריאות לחרם על מדינת ישראל, על מוסד מסוים, או על אוכלוסיות כלשהן. בכך שונה המקרה דן מכל אותם מקרים.

10. בהקשר זה חשוב להדגיש, כי מטרתו של פרס ישראל לעודד יצירה ישראלית, מצוינות ומחקר. קריאה לחרם על מוסדות אקדמיים בישראל, חותרת תחת מטרה זו, שכן היא מבקשת לגדוע את היצירה, המגוון וחופש הדעות. חרם אקדמי מבקש לקבע עמדות מסוימות, ולשלול אחרות. שלילת הפרס ממי שמבקש לפגוע בחופש הדעות, מגנה למעשה על תכליותיו ומטרתו של פרס ישראל, מגנה על האפשרות ליצור ולחדש. הענקת פרס ישראל למי שמבקש לחבל ולפגוע בעידוד היצירה והמחקר הישראלי, תחתור תחת התכליות שבהענקת הפרס. אבסורד כזה לא ניתן לקבל.



שרת החינוך  
Minister of Education  
وزيرة التربية

11. בנוסף, כאמור לעיל, התבטאויותיו הקודמות של פרופ' גולדרייך נשללו אמנם על-ידי היועץ המשפטי לממשלה ועל-ידי השופטים שהכריעו בעתירה ככאלו העלולים לגבש עילה שלא לאשר את המלצת ועדת השופטים להעניק לפרופ' גולדרייך את פרס ישראל (להרחבה ראו פסקה 18 לחוות דעתו של השופט עמית או פסקה 6 לחוות דעתו של השופט סולברג). עם זאת, במעשים אלו יש לכל הפחות כדי להעיד כי אין מדובר במקרה חד-פעמי או אגבי, אלא עמדה עקבית לפיה פרופ' גולדרייך מתנגד לקשרים אקדמיים, ואף כלכליים, עם אוניברסיטת אריאל או עם מוצרים שמקורם ביהודה ושומרון אך בשל מיקומם הגיאוגרפי.

12. יתרה מזאת, לטעמי יש לייחס חשיבות מיוחדת לעובדה כי פרופ' גולדרייך הוא איש אקדמיה הקורא לחרם נגד מוסד אקדמי. בהקשר הזה אבקש לצטט מדבריו של השופט עמית: "קשה להלום כי איש אקדמיה ישראלי, שפועל במסגרת האקדמיה הישראלית ונהנה מחסותה, ישתתף בקריאה לחרם על האקדמיה בישראל. מצב מעין זה הוא בבחינת אבסורד שקשה להעלותו על הדעת" (פסקה 20 לחוות דעתו). אכן, **בלתי מתקבל על הדעת, שפרופ' רם מעלה, שהגיע למעמדו הבכיר בזכות מדינת ישראל ומוסדותיה האקדמיים, יוצא נגד מוסד אקדמי של מדינת ישראל, רק מחמת מיקומה הגיאוגרפי, באופן שעלול לפגוע הן באוניברסיטת אריאל עצמה והן באקדמיה בישראל כולה.** עסקינן במקרה שבו איש אקדמיה, שצמח באקדמיה בישראל, קורא לחרם על מוסד אקדמי אחר, באופן שחותר תחת המסגרת בה השיג את הישגיו המקצועיים, ומכאן חומרת המעשה. מעשיו הם בבחינת 'בור ששתית ממנו אל תזרוק בו אבן'. משעה שבחר פרופ' גולדרייך לזרוק אבן באקדמיה הישראלית, אין לו להלין אלא על עצמו.

13. נוכח הטעמים האמורים, נחה דעתי כי חתימתו של פרופ' גולדרייך על העצומה בראשית שנת 2021 נגד אוניברסיטת אריאל, בצירוף הנסיבות המחמירות שהזכרתי לעיל, נכנסת בגדרי אותם מקרים חריגים ונדירים גם על פי פסיקת בית המשפט העליון ולפיכך החלטתי שלא לאשר את החלטת ועדת הפרס.

בברכה,

חה"כ ד"ר יפעת שאשא ביטון

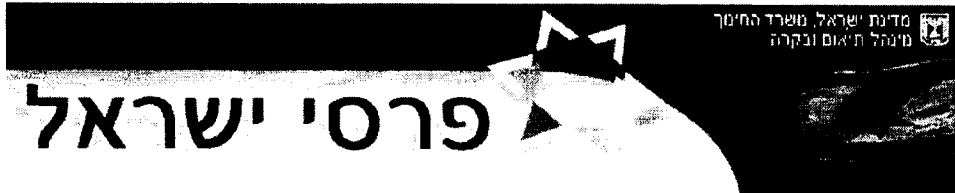
שרת החינוך



נספח מס' 2



הדפסת עמוד  
שליחה לחבר  
שיתוף בפייסבוק  
שיתוף בטוויטר  
rss



פרסי ישראל << תקנון פרסי ישראל >> תקנון פרסי ישראל

## תקנון פרסי ישראל

### תקנון פרסי ישראל

חיפוש

- על הגף
- על הפרס
- תקנון פרסי ישראל
- תקנון פרסי ישראל
- דרכי פניה
- מקבלי פרס ישראל בשנת תש"ף
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ט
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ח
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ז
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ו
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ה
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ד
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ג
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"ב
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשע"א
- מקבלי פרס ישראל בשנת תש"ע
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשס"ט
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשס"ח
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשס"ז
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשס"ו
- מקבלי הפרס בשנת תשס"ג
- מקבלי הפרס בשנת תשס"ב
- מקבלי הפרס בשנת תשס"א
- מקבלי פרס ישראל בשנת תשס"ו
- תשנ"ט-תשנ"ג
- תשנ"ב-תשמ"ג
- תשל"ב-תשל"ג
- תשכ"ב-תשי"ג

**א.**  
פרסי ישראל יוענקו על-ידי שר החינוך, ביום העצמאות במעמד ראשי המדינה, לאזרחי ישראל יחידים, שהצטיינו מאוד וקידמו את התחום באחד המקצועות והתחומים המפורטים להלן, ושנבחרו על-ידי ועדת שופטים ציבורית.

### ב. התחומים שבהם יוענקו הפרסים בתשפ"א:

#### (1) מדעי היהדות, הרוח והחברה -

- חקר המקרא
- חקר העבודה הסוציאלית, חקר הקרימינולוגיה
- חקר הספרות העברית והכללית
- חקר מדעי המזרח הרחוק

#### (2) מדעי החיים ומדעים מדויקים -

- חקר מדעי החיים
- חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב

#### (3) תרבות ואמנות -

- ספרות ושירה עברית – יצירה ותרגום
- אמנות הקולנוע

#### (4) מפעל חיים - תרומה מיוחדת לחברה ולמדינה

מדי שנה יוענקו 2 פרסים בלבד על מפעל חיים ליחידים, שהרימו תרומה מיוחדת לחברה ולמדינה.

### ג. התקנון כללי

1. שר החינוך יחליט/שרת החינוך תחליט באלו מהמקצועות והתחומים יוענקו הפרסים על פי הסדר הקבוע בתקנון, מספר הפרסים (תשעה או עשרה) וסכום הפרס בכל שנה ושנה.
2. הפרסים יוענקו במחזוריות בכל אחד מהמקצועות והתחומים הראשיים האמורים לעיל.
3. בשנים חגיגיות במיוחד בהיבט ממלכתי, ניתן להעניק פרסים נוספים.
4. הפרסים יוענקו בידי שר/שרת החינוך, מדי שנה ביום העצמאות בטקס ממלכתי, במעמד ראשי המדינה.
5. הפרסים יוענקו אך ורק במעמד טקס הענקת פרסי ישראל. אם נמנע מאחד הזוכים להיות נוכח בטקס מסיבה שאין עליה שליטה, יוענק הפרס, בהסכמה מראש של שר/שרת החינוך, לנציגו באותה שנה או שיוענק לזוכה בטקס הענקת פרסי ישראל בשנה שלאחריה.
6. לאחר יום העצמאות יפרסם משרד החינוך באמצעי התקשורת השונים הודעה בדבר פרסי ישראל בשנה שלאחר מכן. בהודעה יפורטו התחומים והמקצועות שבהם יוענקו הפרסים, אופן הגשת ההצעות ופרטים נחוצים אחרים (ראה סעיף 8).
7. כל תושב מדינת ישראל ראשי להציע מועמד. לא יציע אדם את עצמו.
8. כל הצעה של מועמד לקבלת פרס ישראל תוגש בכתב לממונה על פרסי ישראל ותכלול:

א. החומרים הנדרשים להגשת מועמדות: בכל התחומים (פרט למפעל חיים)

מס' עותקים	הערות	החומר
1	עד 1000 מילים	1. תולדות חיים - בעברית בנוסח סיפורי חובה
1	עד 1000 מילים	2. נימוקים - בעברית - חובה

3. נלווים – ספרים, מחקרים, אלבומיה - עד 2 פריטים  
 רשות

\* סעיף 1-2 בדיסק/בדואר אלקטרוני, בפורמט WORD כמצוין בדף ההנחיות

6 עותקים	חובה	4. תולדות חיים (מדעי) Curriculum Vitae
6 עותקים	חובה	5. רשימת פרסומים List of Publications: * רשימת פרסומים (מאמרים) * רשימת ספרים (כולל מו"ל) * רשימת ספרים בעריכה (כולל מו"ל) * רשימת פרסומים למאמרים שפורסמו בעיתונות מדעית שעוברת סקירה. (כולל מספר ציטוטים של כל מאמר וגם אינדקס H שילקחו מ web of ISI science)
6 עותקים	חובה	6. * מספר תלמידי המחקר (מסטרנטים, דוקטורנטים) * ציון שמי של דוקטורנטים בולטים. * מענקי מחקר יוקרתיים * תפקיד כעורך או חבר מערכת בעיתון מדעי * נשיא אגודה מדעית בינלאומית * הרצאות מיוחדות * רשימת פרסים

יש לקרוא בתשומת לב את סעיף 4 בדף ההנחיות בדבר החומרים הנלווים!

ב. החומר הנדרש להגשת מועמדות בתחום מפעל חיים

מס' עותקים	הערות	החומר
1	עד 700 מילים	1. תולדות חיים - בעברית בנוסח סיפורי - חובה
1	עד 700 מילים	2. נימוקים - בעברית - חובה

#### הערות חשובות:

\* סעיף 1-2 בדיסק /או בדוא"ל, בפורמט WORD.  
 \* בתחום מפעל חיים מומלץ לשלב את תולדות החיים והנימוקים במסמך אחד.

#### בתחום מפעל חיים אין לצרף חומר נלווה.

אין לצרף המלצות על המועמדים בכל התחומים.

9. החומר לא יוחזר ולא יישלח אישור על קבלתו.
10. הצעות וחומר על מועמדים שלא יוגשו כראוי, לא יועברו לטיפול ועדת השופטים. הודעה על כך תימסר למגיש ההצעה.
11. שמות מגישי ההצעה לא יימסרו לוועדת השופטים.
12. כל הצעה תכלול רק מועמד אחד לקבלת פרס ישראל, אלא אם כן הדברים אמורים ביצירה משותפת של מספר אנשים.
13. המועמד או המועמדים יהיו אזרחי מדינת ישראל, תושבים בארץ במשך שלוש השנים האחרונות שלפני הצעת המועמדות.
14. במקרים מיוחדים, ניתן יהיה על פי החלטה של שר/שרת החינוך, להעניק את פרס ישראל לתושבים החיים בארץ שנים רבות וכאן ביתם, גם אם אינם אזרחים.
15. הפרס יינתן ליחידים, או במקרים חריגים לשותפי הישג, אך לא לתאגידים.
16. אפשר לקבל את פרס ישראל פעם אחת בלבד.
17. במקרים יוצאים מן הכלל ניתן להעניק את פרס ישראל גם לאדם שהלך לעולמו:
  - א. כאשר המועמד נפטר לאחר הגשת מועמדותו, בטרם בחירתו.
  - ב. כגון זה תימסר תעודת הפרס לקרוב משפחתו בלא הפרס הכספי.
  - ג. כאשר המועמד נפטר לאחר שוועדת השופטים בחרה בו. כגון זה תימסר תעודת הפרס לקרוב משפחתו עם הפרס הכספי.
18. שר החינוך ימנה/שרת החינוך תמנה את ועדות השופטים בכל אחד מהמקצועות והתחומים שבהם יוענק הפרס באותה שנה, תוך התייעצות עם מומחים בתחום. כל ועדת שופטים תהיה בת שלושה עד ארבעה חברים וחברות, שייצגו את כל תחומי המשנה. שר החינוך רשאי/שרת החינוך רשאית במקרים מיוחדים להגדיל את מספר חברי הוועדה. בפרס על מפעל חיים תתמנה תמיד ועדה בת חמישה חברים.
19. חברי הוועדה יחתמו על "טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים", המהווה חלק בלתי נפרד מתקנון זה.
20. במסגרת שיקוליה הוועדה תביא בחשבון את ההנחיות הכלליות לגבי העדפה מתקנת כפי שמקובל בשירות הציבורי.
21. שמות השופטים יהיו חסיים עד לפרסום הרשמי.

22. הממונה על פרטי ישראל יתאם את ישיבות הוועדות ייעץ השר/השרה והממונה ישתתפו בדיוני הוועדות כלא זכות הצבעה.
23. ישיבות ועדות השיפוט יתקיימו בין החודשים תשרי ואדר שלפני יום העצמאות.
24. כל אחד מחברי ועדת השיפוט רשאי להציע מועמד מיד עם קבלת רשימת המועמדים. השופט יציע את מועמדו בכתב, לפי המקובל בנהל הגשת מועמדים. דין מועמד שהוצע על ידי שופט כדין כל מועמד אחר והשופטים האחראים לא ידעו את שם המציע.
25. בעת ישיבות השיפוט לא יוצעו מועמדים נוספים.
26. בכל תחום תמליץ ועדת השיפוט על זוכה אחד בלבד. ראוי שהוועדה תקפיד על רמת הצטיינות גבוהה מאוד של המקבל. בתחום מפעל חיים תמליץ הוועדה על שני זוכים ובלבד שנמצאו מועמדים ראויים.
27. אם יוחלט על יותר מזוכה אחד (שותפי הישג), יקבל כל אחד מהם את סכום הפרס במלואו.
28. רק המלצה שנתקבלה פה אחד בוועדת השיפוט תובא בחשבון לצורך הענקת הפרס.
29. אם ועדה מסיימת דיוניה תוך חילוקי דעות בין השופטים שר החינוך יהיה רשאי/שרת החינוך תהיה רשאית לבחור ולהרכיב ועדה חדשה לאותו התחום.
30. הוועדה רשאית להחליט פה אחד שאין מועמד ראוי לפרס בשנה הנדונה. במקרה זה יפורסמו ההחלטה ושמות השופטים.
31. עם קבלת ההחלטה בוועדת השיפוט, יובאו המלצותיה לפני שר/שרת החינוך. החלטת השופטים תקבל תוקף רק לאחר שהשר יאשר / שהשרה תאשר את ההמלצות.
32. השר רשאי/השרה רשאית להחזיר המלצה, במטמק, לדיון חוזר בוועדה, לשם קבלת החלטה חוזרת. ההחלטה השנייה של הוועדה תהיה סופית.
33. לאחר שיאשר השר/השרה את המלצות השופטים וידוע/ותודיע לזוכים על ההחלטה לזכותם בפרס, ימסור הממונה על פרטי ישראל לפרסום את ההודעה על הזוכים.
34. עד לפרסום הרשמי, חייבים הכול, לרבות מקבלי הפרס וחברי ועדת השיפוט, לשמור על סודיות ההחלטה.
35. מי שנבחר כחתן הפרס רשאי/ מי שנבחרה ככלת הפרס רשאית לסרב לקבל את הפרס. במקרה זה לא ייחשב כמי שקיבל את פרס ישראל, ואחר לא ייבחר במקומו. אם הוא זוכה יחיד, לא יוענק הפרס באותו תחום באותה שנה. הודעה על כך תימסר לציבור ושמות השופטים יפורסמו, בלא ציון שם הזוכה שסירב לקבל את הפרס. אם נבחר יותר מזוכה אחד, ורק אחד סירב, יפורסם שמו של הזוכה הנשאר ויפורסמו שמות השופטים. על אף האמור, במקרה של זוכה יחיד רשאי השר, מפאת חשיבות הנושא, להשיב את הנושא לדיון חוזר בוועדה, ע"מ שיבחר זוכה אחר במקום הזוכה היחיד שסירב לקבל את הפרס.
36. אין נרשם פרוטוקול הדיון, אלא החלטותיו בלבד.
37. כל פרטי הדיונים ושמות המועמדים, למעט שמות מקבלי הפרס, יישארו כמסוים גם אחרי כן.
38. הוועדה רשאית לבקש להעביר תיקי מועמדים לדיון שיתקיים בפעם הבאה באותו התחום.

טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים

טופס הצעת מועמדות לפרס ישראל לשנת תשפ"א

נספח מס' 3



שר החינוך  
State of Israel  
دولة إسرائيل

י"ט בטבת תשפ"א  
03.01.2021  
סינוכין : 2000-1100-2021-0000069

לכבוד

פרופ' נגה אלון, יו"ר  
פרופ' אירית דינור  
פרופ' חגית עטיה  
פרופ' ענר שלו

מכובדי,

אני מודה לכם על שנעניתם בחיוב, וממנה אתכם כחברים בוועדת השופטים להענקת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב.

פרסי ישראל מוענקים מידי שנה, במוצאי יום העצמאות, למצויינים שבאזרחי המדינה – חוקרים, אנשי רוח, אמנים ואנשי יצירה ומעש על תרומתם המיוחדת למדע, לאמנויות, לחברה ולמדינה.

אני מאחל לכם בחירה מוצלחת, שתוסיף לרשימה המפוארת של כלות וחתני פרס ישראל.

בברכה,

חח"כ יואב גלנט  
שר החינוך

ח"כ שבט ימדיאל 34, ירושלים: 9510557 פל' 073-3933160 פקס 073-3933064 | E-mail: [sar@edu.gov.il](mailto:sar@edu.gov.il)  
Shivtei Israel 34, Jerusalem 9510557 | Tel 073-3933160 Fax 073-3933064  
شارع شيطي يمدال 34، اورشليم-القدس، 9510557 هاتف 073-3933160 فاكس 073-3933064 | [www.edu.gov.il](http://www.edu.gov.il)  
מסמך זה פלול להכיל מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות - מסמך שלא כדך עובר צבירה



נספח מס' 4

מדינת ישראל  
משרד החינוך  
מינהל עובדי הוראה  
פרסי-ישראל

תאריך: 8.2.21

## החלטת ועדת השופטים לפרס ישראל תשפ"א

בתחום: חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב  
יו"ר פרופ' נוגה אלון חברה פרופ' אירית דינור חברה פרופ' חגית עטיה חבר פרופ' ענר שלו  
יועץ השר לפרסי ישראל דוד פלבר הממונה על פרסי ישראל רויטל כרמלי-סלע

החלטה: פרס ישראל בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב לשנת תשפ"א

מוענק לפרופ' עודד גולדרייך

### נימוקים:

פרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב מוענק לפרופ' עודד גולדרייך על תרומות מעמיקות ופורצות דרך בסיבוכיות ובקריפטוגרפיה, ובפרט יצירת מושגי יסוד חשובים, לרבות פונקציות פסאודו-אקראיות, חישוב רב-משתתפים בטוח, ערפול תוכנה ובדיקת תכונות. מחקריו ביססו את התחום של מערכות הוכחה, הוכחות אפס-מידע וקידוד שניתן לבדיקה מקומית, תוך הבנת תפקידה של אקראיות בחישוב.

פרופ' גולדרייך ידוע גם בספריו ומאמריו אשר תרמו ותורמים רבות לחינוך של דור חוקרים הממשיך את דרכו, תוך ביסוס מעמדה של מדינת ישראל ככוח עולמי מוביל בתיאוריה של מדעי המחשב.

### חתימות:

יו"ר \_\_\_\_\_ חברה \_\_\_\_\_ חברה \_\_\_\_\_  
חברה \_\_\_\_\_

יועץ השר לפרסי ישראל \_\_\_\_\_ הממונה על פרסי ישראל \_\_\_\_\_



נספח מס' 5

18.2.21

## פרוטוקול ישיבה מספר 2

הוועדה מאשררת את החלטתה להעניק את פרס ישראל לחקר המתמטיקה ומדעי המחשב לפרופ' עוזד גולדרייך, גם לאחר עיון בחומרים שהוצגו בפניה.

כל חברי הוועדה סבורים שאין להביא בחשבון את התבטאויותיו והשקפותיו של מועמד בהחלטה על התאמתו לפרס ישראל, אלא אם כן מדובר בדברים פליליים. עקרון זה הוא חשוב על מנת לשמור על יוקרתו של הפרס.

על החתום:

פרופ' נגה אלון, יו"ר - \_\_\_\_\_

פרופ' אירית דינור - \_\_\_\_\_

פרופ' חגית עטיה - \_\_\_\_\_

פרופ' ענר שלו - \_\_\_\_\_

נספח מס' 6



שר החינוך  
State of Israel  
دولة اسرائيل

כ"ה באדר תשפ"א

09.03.2021

סימוכין : 2000-1100-2021-0003050

לכבוד

ועדת השופטים לפרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב, תשפ"א

הנדון: פרופ' עודד גולדרייך – מועמדות לפרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב לשנת

תשפ"א

חברים נכבדים שלום רב,

- 1 אני פונה אליכם בעקבות המלצתכם הראשונית להעניק את פרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב לשנת תשפ"א לפרופ' עודד גולדרייך.
- 2 בהמשך להמלצתכם הראשונית, הובא לידיעתי מידע לפיו פרופ' גולדרייך חתום על פניה לפרלמנט הגרמני להכיר בתנועת ה-BDS כתנועה לגיטימית בגרמניה. אבקשכם לבחון את המידע האמור כיון שאם אכן מדובר במידע מדויק יש בו, להבנתי וכפי שיפורט להלן, כדי לפסול את מועמדתו של פרופ' גולדרייך לקבלת פרס האמור להעלות על נס את תרומתו של הזוכה לחברה הישראלית.
- 3 אקדים ואומר כי לפרופ' גולדרייך יש היסטוריה עשירה וידועה של התבטאויות וחתומה על עצומות פרובוקטיביות בגנות חיילי צה"ל ובגנות מערכת המשפט הצבאית. כך, למשל ומבלי למצות (ועל סמך המידע שהובא לידיעתי ושאתם מתבקשים לבחון), פרופ' גולדרייך תמך בטענות (הכוזבות והבלתי הוגנות) כאילו ישראל מפעילה בשטחי יהודה ושומרון מדיניות של "אפרטהייד", כאילו ישראל שופטת את תושבי השטחים "במערכת משפט צבאית שאין בה ולו קורטוב של צדק", וכאילו חיילי צה"ל הפועלים בשטחים הינם "פושעי מלחמה ישראלים".
- 4 מדובר באמירות כוזבות, בלתי הוגנות ופסוקות. מנקודת מבטי כאזרח המדינה, כאב לילדים ששירתו בצה"ל וכמי שהקדיש את מרבית חייו לשירות בצה"ל, האמירות

ה' שבעה ישראל 34 ירושלים: 9510557 | 073-3933160 טלפקס 073-3933064 | E-mail: [sar@edu.gov.il](mailto:sar@edu.gov.il)

Shivtei Israel 34, Jerusalem 9510557 | Tel 073-3933160 Fax 073-3933064

شارع شيبتي اسرائيل 34، اورشليم-القدس، 9510557 هاتف 073-3933160 فاكس 073-3933064 | [www.edu.gov.il](http://www.edu.gov.il)

מסמך זה עולה היכול מידע המוגן לפי חוק הגנת הפרטיות - מסמך שלא כדיון שבו נמנית





שר החינוך  
State of Israel  
دولة إسرائيل

האמורות הן אמירות נלוות, שאינן מעודדות שיח ראוי וביקורת אפשרית על פעולותיהם של צה"ל ומערכת המשפט הצבאית אלא מיועדות להחליש את המוסדות האמורים המגנים (בהתאמה) על עצם קיומה של המדינה ועל אופיו המוסרי של צה"ל ולפגוע בחוסנה הלאומי של החברה הישראלית.

5 אני מודע היטב לפסיקתו העקבית של בית המשפט העליון בדבר הצורך להפריד בין הישגיו המקצועיים של המועמד לקבלת הפרס לבין התבטאויותיו בעניינים אחרים, מקוממות ככל שתהיינה (ר', למשל, בג"ץ 2454/08 פורום משפטי למען ארץ ישראל נ' פרופ' יולי תמיר – שרת החינוך (פורסם בנבו, 17.4.2008), פסקה 10 לפסק הדין: "בעוד פרס ישראל ניתן בגין הישגים מקצועיים ראויים להערכה, ההתבטאויות בהן מדובר על פי רוב נעשות מחוץ למסגרת המקצועית בניגוד ניתן הפרס. במצב דברים זה קשה שלא לראות את מניעת הפרס ממי שנמצא ראוי לו בשל הישגיו המקצועיים, אך על בסיס עמדות שהביע, כפגיעה בחופש הביטוי, ולו באופן עקיף. תוצאה שכזו יש לה אפקט של "סתירת פיות" שאין לה מקום במשטר דמוקרטי, שהלוא מחו המסר המתקבל אם לא מסר של השתקה: עצם הידיעה כי הבעת דעה שאינה פופולרית עשויה לשאת כעבור זמן תוצאות במישור שיש לו היבט מקצועי, גם אם על דרך של הענקת פרס, אינה מתיישבת עם תרבות של חופש ביטוי במשטר דמוקרטי. יתר על כן, האינטרס הציבורי הוא כי בשיח הציבורי ישתתפו ויביעו דעותיהם בחופשיות – גם אם אלה לעתים צורמות ובלתי-מקובלות - אזרחים רבים ככל הניתן, ובפרט מלומדים ואנשי אקדמיה שהידע והמחקרים שהם עורכים יש בהם כדי להעשיר את השיח הציבורי, לחשוף את הציבור למגוון של דעות ועמדות ולאפשר לו לגבש עמדותיו. בשיח הציבורי, שבנו והדגשנו, יש מקום וחשיבות למגוון של דעות, ולא רק לאלה הנעימות לאוזן. אכן, חופש הביטוי... אינו רק החופש להביע דעות מקובלות. זהו גם החופש להביע דעות חורגות..." (בג"ץ 14/86 לאור נ' המועצה לבקורת סרטים ומחזות, פ"ד מא(1) 421, 433 (1987)). סיכומה של נקודה זו, הזכיייה בפרס ממלכתי בגין הישגים מקצועיים, מצוינות או תרומה אישית לחברה ולמדינה, ראוי לה שלא תוגבל לדמויות המצויות בלב הקונסנוס ושאימירותיהן בגדר המקובל, אלא תיעשה בעיקרה על פי בחינת המועמדים לגופם, על פי עשייתם, הישגיהם ותרומתם המקצועית".

6 ככן, אפשר שאמירותיו המקוממות (והפסולות לשיטתו) של פרופי גולדריך בגנות חיילי צה"ל ובגנות מערכת המשפט הצבאית אינן עולות לכדי סיבה שבעטיה ראוי



שר החינוך  
State of Israel  
دولة إسرائيل

- לפסול את מועמדתו של פרופ' גולדרייך מקבלת פרס ישראל ואף אם אני באופן אישי לא הייתי בוחר להעניקו לפרופ' גולדרייך)
7. שונה מהן היא הקריאה האקטיבית לפרלמנט הגרמני (שהובאה לידיעתי ושגם אותה אתם מתבקשים לבחון). לה פרופ' גולדרייך היה שותף, להכיר בלגיטימיות של תנועת ה-BDS הקוראת להחרמתה של מדינת ישראל ולמעשה, לשלילת הליגיטימיות של קיומה. כאן כבר מדובר, להבנתי, בחריגה מהמתחם המוגן של חופש הביטוי ונקיטה בפעולה החותרת תחת עצם קיומה של מדינת ישראל ומקדמת את ענייניה של תנועה שמדינות שונות ומוערכות ברחבי העולם מצאו לנכון, מסיבות טובות ומוצדקות, לאסור על פעילותה בשטחן.
8. החלטת פרופ' גולדרייך לפעול באופן אקטיבי לקיום ענייניה של תנועה החותרת תחת קיומה של מדינת ישראל ומבקשת, הלכה למעשה, לשלול את ההכרה במדינת ישראל היא שטר ששוברו בצידו בכל הנוגע להתאמתו למועמדות לפרס ישראל.
9. מצב הדברים בו פרופ' גולדרייך יקבל בידו האחת מידי המדינה את הפרס היוקרתי ביותר על תרומה לחברה הישראלית בשעה שידו האחרת מקדמת את ענייניה של תנועה החותרת תחת קיומה של אותה מדינה ממש הוא מצב דברים אבסורדי ובלתי מתקבל על הדעת. את אותה הפרדה (מלאכותית, ולטעמי קשה) בין גולדרייך "האזרחי" (המשתלח בחיילי צה"ל ובשופטים) לבין גולדרייך "הפרופסור" שניתן היה (אולי) עוד לעשות ביחס לאמירותו הבזויות על חיילי צה"ל ומערכת המשפט הצבאית, לא ניתן עוד לעשות כאשר מדובר בתמיכה בפעילותה של תנועה הקוראת לשלילת ההכרה ממדינת ישראל
10. אני מודע היטב ומכבד את פסיקת בית המשפט העליון אשר שירטטה את גבולות הפעולה של שר החינוך בכל הנוגע להחלטות הוועדה בעניין מתן פרסי ישראל (ר', למשל, בג"ץ 2769/04 ח"יב יהלום נ' שרת החינוך והספורט, פ"ד נח(4) 823, בעמ' 838. "כשדעצמי הריני סבור כי סמכות האישור הנתונה בידי שר החינוך נועדה לאפשר לו לפקח על תקינות פעילותן של וועדות השופטים לפרס ישראל, ואין סמכות זו מתירה לשר להתערב בהכרעותיהן ובהערכותיהן של הוועדות לגופן מטוב עד רע. הווי אומר: בכך הנוגע למהות השיקולים שעל יסודם מחליטה ועדת שופטים להעניק את פרס ישראל בתחום פלוני לפלוני, נתונה לוועדה אוטונומיה מוחלטת, ואין שר החינוך רשאי להתערב בהכרעתה ובשיקולים שעליהם ביססה הוועדה את החלטתה. הפיקוח שבידי שר החינוך לקיים מוגבל לבחינת הפן הארגוני-ממוני של פעולת הוועדה וכן

רח' שבטי ישראל 34, ירושלים, 951055. טל' 073-3933160 פקס 073-3933064 E-mail: [sar@edu.gov.il](mailto:sar@edu.gov.il)  
Shivtei Israel 34, Jerusalem 951055. Tel 073-3933160 Fax 073-3933064  
شارع شبطيني اسرائيل 34, اورشليم-القدس. 951055 هاتف 073-3933160 فاكس 073-3933064 [www.edu.gov.il](http://www.edu.gov.il)  
מסמך זה מילל להביל מידע המיועד לציבור הרחב - מוסרי שלא מדין שיבו צבירה






שר החינוך  
State of Israel  
دولة إسرائيل

לכחינה אם הדיונים שהתקיימו לפני ותהליך קבלת החלטה על-ידיה עולים בקנה אחד עם הוראות התקנון, ואף עומדים במבחני התקינות המינהלית של המשפט הציבורי.

11 בהתאם, פנייתי אליכם נעשית על מנת לוודא שלעת קבלת החלטתכם תעמוד בפניכם, ואף תידון. מלוא התשתית העובדתית שיש בה כדי להשפיע על בחינת מועמדתו של פרופ' גולדרייך, בפני עצמה ואל מול מועמדים אחרים, וכי החלטתכם בנושא תתקבל לאחר בירור יסודי של סוגיות שמן הסתם עוד תעלינה בשיח הציבורי לאחר הבחירה, ככל שלא תעלנה ותתבררנה קודם לבחירה.

12 אודה לכם אם תתכנסו בהקדם על מנת לבצע את הבחינה הנדרשת של המידע האמור ושל כל מידע רלבנטי נוסף וזאת בטרם תגיעו לכדי הכרעה סופית. השמירה על יוקרתו של פרס ישראל מחייבת קיומו של הליך הכרעה מסודר ויסודי מראש.

  
בכבוד רב,

ח"כ יואב גלנט

שר החינוך

העתק:

עו"ד אילת מלקמן, יועמ"ש משרד החינוך

נספח מס' 7



11.3.2021

קראנו בעיון את מכתבו של השר ולהלן תגובתנו:

1. הביטוי "המלצתכם הראשונית" בסעיפים 1 ו 2 אינו מדויק. זו החלטתנו השנייה והסופית שהתקבלה פה אחד ע"פ תקנון הפרס. שיגור מכתב השר אלינו והבקשה להתכנסות שלישית שלנו (שלושה שבועות לאחר הפגישה השנייה) נוגדת את תקנון הפרס. עם זאת, נעתרנו לבקשה לקיים דיון נוסף ואחרון.
2. בסעיף 3 אנחנו מתבקשים לבחון מידע שכבר בחנו. כנ"ל בתחילת סעיף 7.
3. בסעיף האחרון של מכתב השר, סעיף 12, אנו מתבקשים לבדוק לא רק סוגיות פוליטיות שכבר בדקנו וסוגיות פוליטיות חדשות שהעלה השר, אלא גם לבחון "כל מידע רלוונטי נוסף". אנחנו חוקרים, לא חוקרים פרטיים.
4. לחותמי העצומה בעניין ה-BDS דעות שונות ומגוונות, כפי שמובהר היטב בנוסח האנגלי שלה:

The opinions about BDS among the signatories of this call differ significantly: some may support BDS, while others reject it for different reasons. Yet, we all reject the deceitful allegation that BDS as such is anti-Semitic.

5. רבים מחותמי העצומה הנדונה נמנים עם עמודי התווך של החברה הישראלית, לרבות שישה זוכי פרס ישראל, ויו"ר כנסת לשעבר.
6. יוקרת פרס ישראל ומניעת הידרדרותו לפרס פוליטי הן לנגד עינינו, ואנו מודאגים מהפרת תקנון הפרס המתבצעת כעת.
7. אנו מודים לשר על שציטט את דברי בית-המשפט העליון בדבר הצורך להפריד בין הישגיו המקצועיים של המועמד לקבלת הפרס לבין התבטאויותיו בעניינים אחרים, ומסכימים עם בית-המשפט העליון כי "קשה שלא לראות את מניעת הפרס ממי שנמצא ראוי לו בשל הישגיו המקצועיים, אך על בסיס עמדות שהביע, כפגיעה בחופש הביטוי".

8. נדהמנו לגלות כי לאחר שאנו התבקשנו לשמור על סודיות מוחלטת לגבי הזוכה ולגבי תהליכי הוועדה, בקשה אותה קיימנו בקפידה, הודלף לתקשורת מידע מפורט בעניין. השר מזהיר בסעיף 11 משיח ציבורי לאחר הבחירה. איננו חוששים משיח ציבורי. להיפך, אנחנו בעדו.

9. לאור כל האמור לעיל, אנו דבקים בהחלטתנו להעניק את פרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב לפרופ' עודד גולדרייך.

בכבוד רב,  
פרופ' נוגה אלון (יו"ר)  
פרופ' אירית דינור  
פרופ' חגית עטיה  
פרופ' ענר שלו

נספח מס' 8



שר החינוך  
State of Israel  
دولة اسرائيل

א' בניסן תשפ"א

14.03.2021

סימוכין: 2000-1100-2021-0003188

לכבוד

ועדת השופטים לפרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב, תשפ"א

שלום רב,

הנדון: פרופ' עודד גולדרייך – מועמדות לפרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב לשנת

תשפ"א – מכתבכם מיום 11.3.2021

חברים נכבדים שלום רב,

1. במכתבי מיום 9.3.2021 ביקשתי מכם לברר ולבדוק מידע שהובא לידיעתי ואשר מננו ועולה לכאורה כי פרופ' גולדרייך היה שותף לקריאה להכיר בליגיטימיות של תנועת ה-BDS הקוראת להחרמתה של מדינת ישראל ולמעשה, לשלילת הליגיטימיות של קיומה.
2. חידדתי והבהרתי במכתבי כי בשונה מאמירותיו (הכוזבות והפסולות לטעמי) של פרופ' גולדרייך בנוגע לחיילי צה"ל ולמערכת המשפט הצה"לית, קריאתו לכאורה להכרה בליגיטימיות של תנועת ה-BDS חורגת מהמתחם המוגן של חופש הביטוי ועולה לכדי פעולה החותרת תחת עצם קיומה של מדינת ישראל, ובהתאם תחת מועמדתו לפרס ניטעם אותה מדינה.
3. ציינתי במכתבי כי אני פונה אליכם על מנת לוודא שלעת קבלת החלטתכם תעמוד בכניכם, ואף תידון, נלוא התשתית העובדתית שיש בה כדי להשפיע על בחינת מועמדתו של פרופ' גולדרייך, בכני עצמה ואל מול מועמדים אחרים, וכי החלטתכם בנושא תתקבל לאחר בירור יסודי.

את שבתו תחראת 84 ירחייקיי "ידיעתי" בליגיטימיות של מדינת ישראל וליגיטימיות של מדינת ישראל. [sara@edu.gov.il](mailto:sara@edu.gov.il)

State of Israel, Tel Aviv 9510557 | תל אביב 9510557 | 073-3933126

www.edu.gov.il | 073-3933126 | 073-3933126 | 073-3933126

מסמך זה עלול להכיל מידע המיוגן לפי תוה הגנת הפרטיות. מוסרי שלא כדון עובר עבירה



משרד החינוך



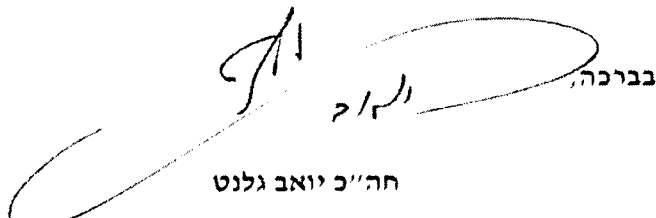
שר החינוך  
State of Israel  
دولة اسرائيل

- 4 על כן התאכזבתי למקרא מכתבכם ממנו עולה כי במקום להשלים את הבירורים העובדתיים הנדרשים על מנת שהחלטתכם תעמוד על יסודות איתנים ועל תשתית עובדתית מלאה, מיהרתם לפטור את עצמכם מהחובה לעשות כן בנימוק (בסעיף 3 למכתבכם) לפיו אתם "חוקרים, לא חוקרים פרטיים" ובספקולציה (בסעיף 4 למכתבכם) לפיה אפשר שפרופ' גולדרייך אינו תומך בתנועת ה-BDS בשים לב לכך ש"לחותמי העצומה בעניין ה-BDS דעות שונות ומגוונות".
5. אשר לנימוק (בסעיף 3 למכתבכם) לפיו אתם "חוקרים, לא חוקרים פרטיים", אציין כי משעה שקיבלתם על עצמכם את הכבוד והמחויבות הנלווים לכהונה בוועדת הפרס, אינכם יכולים לפטור עצמכם מחובת עריכת הבירורים העובדתיים הדרושים על מנת שהחלטתכם תהיה מבוססת כנדרש בנימוק המתחכם לפיו אינכם "חוקרים פרטיים" ככל שדרושים לכם אמצעים נוספים לצורך קיבוץ המידע הרלבנטי לשם השלמת התמונה העובדתית העומדת לנגד עיניכם, עליכם לפנות אל מזכיר הוועדה ולהנחותו בעניין ולא לפטור עצמכם מחובת הבירור האמורה.
6. אשר לספקולציה (בסעיף 4 למכתבכם) לפיה אפשר שפרופ' גולדרייך אינו תומך בתנועת ה-BDS, הרי שמדובר בספקולציה שאינה עולה כדי מילוי חובת הבירור המוטלת עליכם כחברי ועדת הפרס. לא רק שמדובר בספקולציה שאינה מוציאה אותכם ידי חובת הבירור, נראה גם כי מדובר בספקולציה נטולת בסיס. כך, על פי מידע שהובא לידיעתך, בראיון עם פרופ' גולדרייך שהתפרסם באתר "מאקו" ביום 11.3.2021, מיוחסות לפרופ' גולדרייך אמירות שלא ניתן להבינן אלא כתמיכה בתנועת ה-BDS.
7. כאמור, מצב הדברים בו פרס ישראל יוענק לאדם, יהיו הישגיו האקדמיים אשר יהיו התומך בתנועה החותרת תחת לגיטימיות מדינת ישראל ואשר מדינות זרות רבות פועלות לגינויה ולדחיקת רגליה, הוא מצב דברים בלתי מתקבל על הדעת. יודגש, אין מדובר בסוגיה פוליטית. מדובר בסוגיה של שכל ישר.
8. בהקשר זה אעיר כי הערתכם (בסעיף 5 למכתבכם) לפיה על חותמי העצומה בעניין ה-BDS מצויים גם שישה זוכי פרס ישראל בעבר אינה רלבנטית לחלוטין בהעדר כל טענה לפיה למי מהם הוענק הפרס לאחר החתימה על העצומה האמורה ומתוך מודעות לתמיכתו בתנועת ה-BDS. ממילא מעשיו של זוכה בפרס ישראל לאחר קבלת הפרס, כאשר מדובר במעשים שיש בהם כדי לשלול את המועמדות, אינם מהווים "הכשר" למעשים דומים של מועמד לפרס.



שר החינוך  
State of Israel  
دولة إسرائيل

9. לכן, כל עוד ענתת התמיכה ב-BDS מרחפת מעל ראשו של פרופי גולדרייך, אינכם יכולים באמת ובתמים להחשב לפני שמילאו את חובתם לקבל החלטה מושכלת על יסוד תשתית עובדתית מלאה ובדוקה ואיני יכול לסמוך ידי על המלצתכם.
10. אשר על כן, אני שב וקורא לכם למלא את חובתכם, לבחון את השאלה העובדתית - לאחר עריכת בירורים והשלמות כנדרש - האם פרופי גולדרייך אכן תומך בתנועת ה-BDS ולקבל החלטה באשר לזוכה בפרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב לשנת תשפ"א על סמך תשתית עובדתית מלאה ובדוקה. בניגוד לרמיזות הבלתי ראויות במכתבכם, הקפדה על הליך מינהלי נאות אינה מהווה פוליטיזציה של הפרס אלא בדיוק להיפך. דווקא הסירוב לקיים הליך מינהלי נאות, בשל מה שנראה כמו השקפת עולם פוליטית של חברי הוועדה (או חלקם), הוא המעורר חשש לפוליטיזציה של הפרס.
11. ככל שאינכם מסוגלים או רוצים למלא את חובתכם האמורה, אנו הודיעו לי על כך ללא דיחוי

בברכה,  
  
 ח"כ יואב גלנט  
 שר החינוך

העתק

עו"ד אילת בלקמן, יועמ"ש משרד החינוך



נספח מס' 9

15:04:31 | 25/03/2021 | 17

# גלנט פנה לחברי ועדת פרס ישראל: אל תעניקו את הפרס למדען שתומך בתנועת החרם על ישראל

פרסום ראשון: הוועדה החליטה להעניק את פרס ישראל לפרופסור עודד גולדרייך ממכון ויצמן בתחומי המתמטיקה ומדעי המחשב • גלנט גילה כי גולדרייך חתום על אמנות הקוראות לחרם על ישראל, וביקש מחברי הוועדה לבחון מחדש את החלטה • בני"ץ קבע בעבר כי לשר החינוך אין סמכות להתערב בהענקת הפרס

עמית סגל | N12 | פורסם 20:12 10/03/21



גלנט וגולדרייך | עיבוד: אוליבר פיסוטי, פלאש 90

**הדרמה שהוסתרה:** ההודעה שפרסם היום (רביעי) משרד החינוך, לפיה טרם התקבלה החלטה סופית לגבי הענקת פרס ישראל בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב, ניסתה להתעלם מהמתרחש בחדרים סגורים ומהחלטת הוועדה להעניק את הפרס לפרופסור עודד גולדרייך - זאת בעקבות בקשתו של שר החינוך לבחון מחדש את הבחירה, כך פרסמנו הערב לראשונה ב"מהדורה המרכזית".

## לעדכוני נוספים ושליחת הסיפורים שלכם - היכנסו לעמוד הפייסבוק של החדשות

לאחר שבשבועות האחרונים החליטה הוועדה להעניק את פרס ישראל לפרופסור עודד גולדרייך ממכון ויצמן על פועלו בנושא סיבוכיות חישובית, השר יואב גלנט, שאמון על הנושא, גילה כי גולדרייך חתום על פנייה לפרלמנט הגרמני הקוראת לבטל את ההכרה בתנועת החרם על ישראל (ה-BDS) כתנועה אנטישמית.





פרופסור עוזד גולדרייך

יתרה מזאת, בין היתר גם נטען שגולדרייך הנדיר את חיילי צה"ל כפושעי מלחמה. יש לציין כי בני"ץ כבר קבע שלשר החינוך אין סמכות להתערב בהענקת הפרס, וגם כי אין לקשור בין התבטאויות מקוממות לבין מתן הפרס.

לאחר שהתקבלה ההחלטה, פנה גלנט לחברי הוועדה ודרש מהם לבחון מחדש את הענקת הפרס לגולדרייך, בהינתן העניין. "מצב הדברים שבו הפרופסור יקבל ביזו האחת מהמדינה את הפרס היקרתי ביותר, וביזו האחרת מקדם את ענייניה של תנועה החותרת תחת קיומה של ישראל - הוא אבסורדי ובלתי מתקבל על הדעת".

גולדרייך עצמו אמר ל-N12 אחרי הפרסום כי הוא לא ידע שהוא בכלל נבחר לקבל את הפרס: "אני לא יודע שום דבר ואני לא רוצה לדבר. אני לא יודע על מה מדובר. לא עדכנו אותי על הזכייה. אני לא מוכן להגיב על מה שאני לא יודע. אני לא יודע על מה מדובר ולכן אני לא יודע להגיב".

בשלב זה טרם ברור מה תחליט הוועדה ואיך בכוננתו של גלנט לפעול במקרה שהיא תתקש להעניק את הפרס לפרופסור הנבחר. ככל הנראה, עד הרגע האחרון לא נדע אם ביום העצמאות הקרוב ראש הממשלה, הנשיא ושר החינוך יעניקו את הפרס למי שפעל למען תנועת החרם על המדינה.

העמודים נשלחו ב-11/03/2021

0000

mail@address.co.il

13

נספח מס' 10



חדשות מהארץ והעולם חינוך

## ”עוגמת הנפש בקבלת פרס ישראל - נחיצת ידיים לשני המנוולים הראשיים גלנט ונתניהו”

הפרופ' ממכון ויצמן שחועדה החליטה להעניק לו את הפרס הנחשב מייצר עוד סערת, זאת לאחר הפרסום בחדשות 12 על הכוונה לבטל את זכייתו: "לא מתחרט על התמיכה ב-BDS"

מעריב אונליין | 15/03/2021 18:58 2 דק' קריאה

תמויות: בנימין נתניהו / יואב גלנט / פרס ישראל





פרופ' עודד גולדרייך (צילום: דנה רוז, ויקיפדיה)  
 (([https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Oded\\_Goldreich.jpg#mw-jump-to-license](https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:Oded_Goldreich.jpg#mw-jump-to-license)))

**הטערה סביב פרס ישראל נמשכת: לאחר פרסומים שונים בתקשורת אודות ניסיונותיו של שר החינוך יואב גלנט לשלול מועדת פרס ישראל את הסמכות להעניק את המענק הנחשב בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב לפרופ' עודד גולדרייך ממכון ויצמן, המדען ממשיך להסתבך בדבריו. בראיון שהתפרסם היום (שני) אמר כי: "רבים מידידי וחברי הביעו חששות מעוגמת הנפש הכוחה בלחיצת ידם של נתניהו וגלנט".**

בקשר למחלוקת סביב קבלת הפרס, ותמיכתו לכאורה במטרותיה של התנועה לחרם על ישראל, ה-BDS, אמר המדען: "שוב ושוב - המסך אינו קורא להחרים את ישראל אלא מסביר שהביקורת

החריפה של ארגונים שונים - ובכללם ה-BDS - על מדיניות ישראל בשטחים הכבושים והקריאה לסנקציות כלפיה בשל מדיניות זו אינה אנטישמית, אלא בקורת לגיטימית ופעולה פוליטית לגיטימית. אני עומד מאחורי חתימתי על מסמך זה."



רה"מ נתניהו ושר החינוך גלנט (צילום: קובי גדעון, לע"מ)

"רבים מידידי וחברי הביעו חששות מעוגמת נפש הכרוכה בלחיצת ידם של שני מנוולים ראשיים - ראש הממשלה ועושה דברו, שר החינוך", התייחס בזלזול המדען לבנימין נתניהו ויואב גלנט. "עוגמת נפש

זאת הינה זניחה ביחס לעוגמת הנפש שיש לי כל יום ממדיניות הממשלה, וזאת מבלי לציון את הסבל הממש החמור יותר של רבים שהם קורבנות ישירים של אותה מדיניות נפשעת ומטומטמת", הוסיף.

מנכ"ח ההודעה שפרסם משרד החינוך, לפיה טרם התקבלה החלטה סופית לגבי הענקת פרס ישראל בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב, ניסתה להתעלם משהתרחש בחדרים סגורים ומהחלטת הוועדה להעניק את הפרס לפרופ' גולדרייך - זאת בעקבות בקשתו של גלנט לבחון מחדש את הבחירה, כך על פי פרסום של חדשות 12.

טרם הסערה, החליטה הוועדה להעניק את הפרס לגולדרייך על פועלו המחקרי בנושא סיבוכיות חישובית. השר גלנט גילה כי גולדרייך חתום על פנייה לפרלמנט הגרמני לבסל את ההכרה בתנועת החרם על ישראל, BDS, כתנועה אנטישמית. בנוסף גילה גלנט, כי הפרופ' גם המיר את חוילי צה"ל כפושעי מלחמה. יצוין כי בני"ץ קבע בעבר כי לשר החינוך אין כל סמכות להתערב בהענקת הפרס, או לקשור בין התבטאויות כגון אלו לבין מתן הפרס.

נספח מס' 11

לכבוד פרופסור נוגה אלון,  
יו"ר ועדת פרס ישראל למתמטיקה ומדעי המחשב לשנת תשפ"א,

שלום נוגה,

בתשובה לשאלתך, הריני מצהיר בזאת כי אינני תומך בBDS ומעולם לא תמכתי בארגון זה.

בברכה,



עודד גולדרייך  
מכון ויצמן למדע



נספח מס' 12

17 מרץ 2021

לכבוד:

ד"ר אביחי מנדלבלית, יועמ"ש לממשלה

באמצעות פקס: 02-6467011

שלום רב,

אנו, חברי הוועדה להענקת פרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב, פונים אליך בקריאה דחופה לוודא את הענקת הפרס לפרופ' עודד גולדרייך, כפי שהוחלט פה אחד על-ידינו ובהתאם לתקנון הפרס.

ב-8 בפברואר, התכנסה הוועדה ובחרה בפרופ' עודד גולדרייך כזוכה בפרס. פרופסור גולדרייך הוא חוקר ומדען דגול אשר תרם תרומות רבות ערך למדע העולמי ולמדינת ישראל. הוא אחד מעמודי התווך של המדע הישראלי, עוסק שנים במחקר, הוראה וטיפוח של מדענים ישראלים צעירים, ומהווה שגריר מעורר גאווה של ישראל באמצעות פועלו המדעי. מעמדו המוביל בקהילה הבינלאומית הוא נדבך חשוב בהיותה של ישראל מעצמה עולמית בתחום התיאוריה של מדעי המחשב.

נפרט בקצרה את השתלשלות העניינים.

ב-8 בפברואר בערב, הועברה לנו בקשת שר החינוך לדון מחדש בהחלטה, לאור עמדות שהביע פרופ' גולדרייך.

ב-18 בפברואר, התכנסה הוועדה בשנית ואישרה בשנית את החלטתה, גם לאחר עיון בחומרים שהוצגו בפניה.

כל חברי הוועדה סברו שאין להביא בחשבון את התבטאויותיו והשקפותיו של מועמד בהחלטה על התאמתו לפרס ישראל, אלא אם כן מדובר בעבירות פליליות. עקרון זה הוא חשוב על מנת לשמור על יוקרתו של הפרס ועל חופש הביטוי, כפי שכבר פסק בית-הדין הגבוה לצדק.

למרות זאת, לא נמסרה ההחלטה לזוכה, וכאשר שאלנו לגבי העיכוב (בתחילת מרץ) נענינו כי השר עמוס בטיפול בזכויות אחרות, וכי ההליך יסתיים בקרוב.

להפתעתנו, ביום רביעי ה-10 במרץ, הועברה אלינו בדחיפות אגרת משר החינוך בה הוא מבקש אותנו לשקול בשלישית את החלטתנו. למרות שאיננו חייבים לעשות כך על-פי תקנון הפרס, נענינו לבקשה ותאמנו פגישה למחרת. לתדהמתנו, עוד טרם פגישתנו, פורסם תוכנו של מכתב השר בתקשורת, בניגוד מפורש לסעיף ל"ד בתקנון פרס ישראל הקובע כי על כל הצדדים לשמור על סודיות ההחלטה עד לפרסום הרשמי.

גם בפגישתנו השלישית, שהתקיימה בבוקר יום חמישי ה-11 במרץ, חזרנו ועמדנו על החלטתנו להעניק את הפרס לפרופ' גולדרייך. כמו כל קודמותיה, גם החלטה זו התקבלה פה אחד. בתגובה להחלטה זו, קיבלנו שוב מכתב משר החינוך הטוען כי לא מילאנו את תפקידנו לברר אם המועמד תומך בארגון הבי-די-אס. למרות שלדעתנו אין זה מתפקידה של הוועדה, שוחח יו"ר הוועדה עם פרופ' גולדרייך וקיבל ממנו מכתב המבהיר כי אינו תומך ומעולם לא תמך בארגון זה. נציין כי מכתב זה הודלף אף הוא לתקשורת, כמובן, שלא על-ידינו.

נמסר לנו כי אין תקדים לאי-הענקת הפרס בניגוד לדעת וועדת הבחירה ואנו פונים אלייך בבקשה לוודא כי שר החינוך ימלא אחרי תקנון הפרס ויעניקו לפרופ' גולדרייך, ובכך ימנע פגיעה חסרת-תקנה ביוקרתו של הפרס.

אנו מצרפים את החלטתנו המקורית, פרוטוקול הישיבה השנייה, אגרת השר אלינו, תשובתנו בישיבה השלישית, האיגרת הנוספת מאת השר, וכן את מכתבו של פרופ' גולדרייך ליו"ר הוועדה.

בברכה,

חברי הוועדה

פרופ' נוגה אלון (יו"ר)

פרופ' אירית דינור

פרופ' חגית עטיה

פרופ' ענר שלו

העתק: עו"ד רז נזרי באמצעות דואר אלקטרוני RazN@justice.gov.il

נספח מס' 13

# גלעד ברנע, עורך דין Gilad Barnea, Advocate

25 מרץ, 2021

## סודי, חסוי ותחוף

בדוא"ל

3 עמ' כולל עמוד זה

ד"ר אביחי מגדלבלויט  
היועץ המשפטי לממשלה  
משרד המשפטים  
ירושלים

לכבוד  
מר יואב גלנט  
שר החינוך  
משרד החינוך  
ירושלים

נכבדי,

### הנדון: פרס ישראל בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב לשנת תשפ"א

1. הריני מתכבד לפנות אליכם בעניין שבנדון, בשם ועדת השופטים לפרס ישראל תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב (על דעת כל חברות וחברי הוועדה).
2. פניה זו נעשית בכפיפות להוראות הסודיות הקבועות בתקנון פרס ישראל.
3. כידוע לכם, ועדת השופטים לפרס ישראל תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב אשר מונתה על ידי שר החינוך להענקת פרס ישראל תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב (להלן – "הוועדה") שקלה ובחנה ביסודיות ובקפדנות את המועמדות והמועמדים, החליטה פה אחד על הענקת הפרס לפרופ' עודד גולדרייך, ובהתאם מסרה הוועדה את החלטתה ונימוקיה להענקת הפרס לשר החינוך עוד ביום 8 בפברואר 2021.
4. בעקבות האמור פנה שר החינוך לוועדה באותו יום בערב (בשיחת טלפון שנעשתה על ידי יועץ השר לענייני פרס ישראל) וביקש כי תשקול בשנית את הענקת הפרס לפרופ' גולדרייך, לאור מידע שהתייחס להתבטאויותיו והשקפותיו (לכאורה) של המועמד לפרס.
5. נוכח האמור, קיימה הוועדה בחינה נוספת ודין מעמיק בפניית השר, תוך בחינת המידע והמסמכים אליהם הופנתה והגיעה למסקנה כי אין במידע האמור כדי לשנות את החלטתה להעניק הענקת הפרס לפרופ' גולדרייך, מאחר שאין להביא בחשבון את התבטאויותיו והשקפותיו של המועמד לפרס בהחלטה על התאמתו לקבלת פרס ישראל, אלא אם כן היה מדובר במעשים פליליים. הוועדה הדגישה כי עקרון זה הוא חשוב על מנת לשמור על יוקרתו של הפרס. בהתאם העבירה הוועדה את החלטתה שהתקבלה פה אחד (כמו כל החלטות הוועדה) לשר החינוך ביום 18 בפברואר 2021.
6. לאחר המתנה ממושכת, שר השר ופנה במכתב מפורט לוועדה (המפנה גם לפסיקה בעניין פרס ישראל) ביום 9 במרץ 2021, וביקש כי תשקול שוב את החלטתה, תוך שהוא שב ומעלה טענה לפיה המועמד לפרס חתום על פניה לפרלמנט הגרמני להכיר בתנועת ה-BDS כתנועה לגיטימית בגרמניה (כך לטענת השר). השר הוסיף וטען כי למועמד לפרס "היסטוריה עשירה

## גלעד ברנע, עורך דין Gilad Barnea, Advocate

וידועה של התבטאויות וחתימה על עצומות פרובוקטיביות בגנות חיילי צה"ל ובגנות מערכת המשפט הצבאית. הוועדה דנה במכתב זה של השר, והגיבה לו בכתב ובמפורט, תוך הבהרה בראשית הדברים כי בקשת השר לדין שלישי בהענקת הפרס, איננה עולה בקנה אחד עם תקנון פרס ישראל, הקובע בהוראת סעיף 32 (ל"ב) כי: "החלטה השנייה של הוועדה תהיה סופית". פנית השר נוגדת את הוראות התקנון.

7. בהמשך החלטתה התייחסה הוועדה לטענות שהובאו במכתבו האחרון של השר, והבהירה כי המידע הנטען האמור כבר הובא בפניה טרם קיבלה את החלטתה הקודמת. הוועדה הוסיפה והבהירה כי הטענה בדבר החתימה על העצומה אליה התייחס השר כשיקול להענקת הפרס, חורגת מן ההנחיות הברורות שנקבעו בפסיקת בית המשפט העליון ביחס להענקת פרסי ישראל והעירה כי בין החתומים על העצומה ישנם גם ששה חתני פרס ישראל ויושב ראש כנסת לשעבר.

8. הוועדה הביעה גם את צערה מכך שהליך הענקת הפרס נגרר למקום שאינו מכבד את הפרס ועלול לשוות לו נופך פוליטי פסול, וכן מחתה על הפרת תקנון הפרס שנעשתה ביחס להוראות שמירת הסודיות הקבועות בו.

9. לסיכום מסרה הוועדה לשר כי היא דבקה בהחלטתה להעניק את הפרס לפרופ' גולדרייך עמדתה הכתובה של הוועדה הועברה לשר ביום 11 במרץ 2021.

10. חרף האמור, שב השר ופנה במכתב לוועדה ביום 14 במרץ 2021, ובו הוא שב ומנסה לערער על החלטתה.

11. לנוכח האמור, ולנוכח העובדה שהשר לא פעל להכריז על פרופ' עודד גולדרייך כזוכה בפרס גם לאחר שהובהר שפרופ' גולדרייך אינו תומר ומעולם לא תמך בארגון ה-BDS, לא נותרה לוועדה כל ברירה, וביום 17 במרץ 2021 היא פנתה בעניין ליועץ המשפטי לממשלה, על מנת שיתערב בעניין, תוך שהיא מדגישה כי מדובר במצב חסר תקדים בו השר ממאן להעניק את הפרס חרף החלטת הוועדה, וכי מצב דברים זה עלול לגרום פגיעה חסרת תקנה ביוקרת הפרס.

12. עד עתה לא הודיע השר על הענקת הפרס לפרופ' גולדרייך האמור מקבל משנה חומרה, בשים לב לכך שיום העצמאות, בו יוענק הפרס בטקס ממלכתי חל ביום 15 באפריל 2021.

13. נוכח כל האמור, לא נותרה לוועדה כל ברירה אלא לפנות אליכם במכתב מיצוי הליכים כאמור. הוועדה המחויבת למפעל החשוב של פרס ישראל, מבקשת כי החלטתה תיושם. על פי תקנון פרס ישראל, כמו גם פסיקת בית המשפט העליון בעניין, אין השר רשאי בנסיבות האמורות, למנוע או לחבל בהענקת הפרס לפרופ' גולדרייך פרס אשר הוועדה שפעלה כהלכה וכדין, קבעה שיוענק לו. הוועדה מצרה כי שיקולים לא עניינים מעכבים את ההודעה לזוכה המיועד ופוגעים במפעל המפואר של פרס ישראל ובטוהר הפרס.

14. זהו מכתב למיצוי הליכים קודם להגשת עתירה, הנועד לתת לכם האפשרות לקיים עימנו שיח, שבו "לעיתים תשתכנע הרשות בצדקתו של הפונה אליה. לעיתים ישתכנע הוא בצדקת הרשות [...] יתרה מכך, הפנייה לרשות – והתשובה המנומקת המתקבלת בעקבות כך – מאפשרת

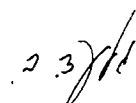
## גלעד ברנע, עורך דין Gilad Barnea, Advocate

בהמשך לבית-המשפט לבחון את שיקול הדעת המנהלי שהופעל, ולקיים ביקורת שיפוטית" בג"ץ 4934/08 מלכית נ' ראש ממשלת ישראל, פסקה 3 (25.6.2008) וכפי ששנה לפני חודשים מספר בית המשפט בבג"צ 6804/20, ישראיר תעופה ותיירות בע"מ נ' ממשלת ישראל (1.10.2020).

15. נטל מיצוי ההליכים אשר עליו מקפידים מאד לאחרונה ב"כ הממשלה – הוא מטבע ששני צדדים לו. כאשר נעשה מיצוי הליכים כהלכתו והרשות לא טרחה כלל לקיים השיח האמור – הדבר צריך להיזקף לחובתה ולשמש כנגדה. בוודאי עת אנו מצויים במצב בו קיום השיח צריך להתקיים באופן דחוף – בנסיבות האמורות.

16. נוכח כל האמור, ובשים לב למועד טקס הענקת הפרס, הינכם מתבקשים להגיב בדחיפות המתחייבת עד יום ג', 30 במרץ 2021, בשעה 10:00 בבוקר. ככל שהנושא לא יפתר, לא יהיה מנוס מהבאת העניין בדחיפות המתחייבת לפתחו של בית המשפט העליון שיתבקש לקיים דיון בעתירה בדחיפות (לרבות כאילו הוצא צו על תנאי, תקנה 7(ג) לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, תשמ"ד-1984) ולהכריע בה בדחיפות.

בכבוד רב,



גלעד ברנע, עו"ד

העתק: מר ענר הלמן, עו"ד, מנהל מחלקת הבג"צים, משרד המשפטים;  
גבי רויטל כרמלי-סלע, הממונה על פרס ישראל, משרד החינוך;  
מר דוד פלבר, יועץ השר לעניין פרס ישראל;  
ועדת השופטים לפרס ישראל תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב

נספח מס' 14



# No Academic Business As Usual with Ariel University

Supporting the Palestinian call to end ties with Israeli academic institutions in illegal settlements on occupied Palestinian land

OPEN LETTER

## Ariel University and Horizon 2020: The EU is legitimizing Israel's illegal settlements



**Date: March 23, 2021**

We, the undersigned academics and researchers in countries participating in European research programmes, note with grave concern the ongoing failure of the European Union to ensure that its taxpayer-funded research programmes are not used to legitimize or otherwise sustain the establishment and the activities of Israeli academic institutions in illegal settlements in the occupied Palestinian territory (OPT).

As the EU Commission recently reiterated, "Article 19 of the Horizon 2020 Framework Regulation provides that all the research and innovation activities carried out under Horizon 2020 must comply with ethical principles and relevant national, Union and

international legislation...” The necessary provisions have been made in EU legislation and its implementing rules to “ensure the respect of positions and commitments in conformity with international law on the non-recognition by the EU of Israel’s sovereignty over the territories occupied by Israel since June 1967.”

The criteria applied by the EU Commission to determine the eligibility of projects and participants for EU funded support, the terms of its contracts with participants, and its monitoring of the activities and the beneficiaries of the projects must comport with these requirements and their purposes.

**For these same purposes, the Commission must also ensure that the management of activities conducted under EU-funded research projects both respects and comports with the EU’s non-recognition of Israel’s sovereignty over the OPT; the EU’s consequent non-recognition of Israeli settlement entities as lawfully established; and the EU’s consequent non-recognition of settlement-based activities as lawfully conducted.**

However, multiple cases demonstrate failures of the Commission to properly instruct against, monitor for, and rectify project management transgressions against these EU positions.

Ariel University, which is located in the illegal Israeli settlement of Ariel, hosted a dissemination event for the BOUNCE project in June 2020 and is included as a “Stakeholder in Israel” for the project. In addition, a professor from Ariel University is listed as a co-researcher on the project, as “a member of the Israel BOUNCE TEAM,” and as one of the “Researchers Involved in Data Collection” on a project deliverable, raising serious questions as to whether research activities were carried out in the OPT.

Ariel University was also listed as a stakeholder in the Horizon 2020 project GEO-CRADLE. It was initially removed from the stakeholder list following a request to the Commission by the project coordinator, though its stakeholder profile has since been restored, and signs of its involvement remain on the project website to this day.

In addition, in all cases Ariel University is falsely indicated on project material as located in Israel.

The far-right-supporting, now defunct Trump administration made its support for illegal Israeli settlement institutions official, including by ending long-standing restrictions on research funding. The EU must and can do better.

Authoritative Palestinian higher-education bodies, supported by prominent academics, are calling on international institutions not to recognize Ariel University and to abstain from giving effect to its pretensions of institutional legitimacy.

At a time when the EU is finalising Horizon 2020’s successor, the €100 billion Horizon Europe programme, we urge the EU Commission, Parliament and Council to devise, fund and implement the effective monitoring of participating research projects and hold transgressors accountable.

Horizon Europe’s stated goal is to “provide new knowledge and innovative solutions to overcome our societal, ecological and economic challenges.” Research projects should not be used to legitimize or otherwise sustain illegal Israeli settlements. The EU cannot resile from its own obligations in this respect without further empowering Israel’s unlawful

military occupation and its oppression of millions of Palestinians, and without further undermining the Palestinian people's inalienable and universally-recognized rights under international law.

Signed:

1. Paul Aarts, University of Amsterdam, Netherlands
2. Airnel Abarra, University of Physical Education, Hungary
3. Ahmed Abbas, Directeur de recherche au CNRS, France
4. Samer Abdelnour, University of Edinburgh, Scotland
5. Majed Abusalama, Tampere Uni/Palestine Research Group, Germany
6. Giuseppe Acconcia, University of Padova, Italy
7. Gilbert Achcar, SOAS, University of London, United Kingdom
8. Jonas Adriaensens, Ghent University, Belgium
9. Ofer Aharony, Weizmann Institute, Israel
10. Sylvia Akar, University of Helsinki, Finland
11. Aviad Albert, University of Cologne, Germany
12. Alessandra Algostino, Università di Torino, Italy
13. Nour Ali, Brunel University London, United Kingdom
14. Kieran Allen, University College Dublin, Ireland
15. Lori Allen, SOAS University of London, United Kingdom
16. Carlos Almeida, Centre for History of the University of Lisbon, Portugal
17. Teresa Alpuim, Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, Portugal
18. Àdel Alsalti, Technical University of Catalonia, Spain
19. Roberta Aluffi, Università di Torino, Italy
20. Lorenzo Alunni, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, France
21. João Alves, Instituto Politécnico de Portalegre, Portugal
22. Marco Ammar, Università di Genova, Italy
23. Yonathan (Jon) Anson, Ben-Gurion University of the Negev, Israel
24. Arjun Appadurai, Professor and Writer, Germany
25. Karin Arts, Professor of international law and development, International Institute of Social Studies (of Erasmus University Rotterdam), Netherlands
26. Dr. Valentina Azarova, Research Fellow, Manchester International Law Center, University of Manchester, Germany
27. Manlio Bacco, CNR, Italy
28. Abdallah Badra, Université Clermont Auvergne, France
29. Claude Baesens, University of Warwick, United Kingdom
30. Mona Baker, University of Manchester, UK, United Kingdom
31. Viviane Baladi, CNRS, France
32. Cristiana Baldazzi, University of Trieste, Italy
33. Vania Baldi, Universidade de Aveiro, Portugal
34. Andrea Balduzzi, Università di Genova (retired), Italy
35. Angelo Baracca, University of Florence, Italy
36. Isaías Barreñada, Universidad Complutense de Madrid, Spain
37. Rémi Barrère, University Bourgogne – Franche Comté, France
38. Enrico Bartolomei, Independent researcher, Italy
39. Outi Bat-El Foux, Tel-Aviv University, Israel
40. Arnaud Beauville, Université Côte d'Azur, France
41. Johannes Maria Becker, PD Dr., Arbeitskreis Marburger WissenschaftlerInnen für Friedens- und Abrüstungsforschung, Germany
42. Adriaan Bedner, Leiden University, Netherlands

43. Joel Beinin, Donald J. McLachlan Professor of History, Emeritus, Stanford University, United States
44. Desmond Bell, National College of Art and Design, Dublin, Ireland
45. Alex Bellem, Durham University, United Kingdom
46. Tarak Ben Zineb, Université de Lorraine, France
47. Roberto Beneduce, University of Turin, Italy
48. Alexis Benos, Aristotle University of Thessaloniki, Greece
49. Hourya Bentouhami, Université de Toulouse Jean Jaurès, France
50. Chiara Bertone, University of Eastern Piedmont, Italy
51. Niko Besnier, University of Amsterdam, Netherlands
52. Francesca Biancani, University of Bologna, Italy
53. Jess Bier, Erasmus University, Netherlands
54. Alain Bihr, Université de Bourgogne-Franche-Comté, France
55. Julie Billaud, Graduate Institute in Geneva, Switzerland
56. Susan Blackwell, Universiteit Utrecht, Netherlands, Netherlands
57. Camillo Boano, University College London, United Kingdom
58. Hannah Boast, University College Dublin, Ireland
59. Riccardo Bocco, The Graduate Institute, Switzerland
60. Arnaud Bondon, CNRS , France
61. Rick Bonnie, University of Helsinki, Finland
62. Simona Borioni, ENEA Italian National Agency for New Technologies, Energy, Environment, Italy
63. Fabrizio Boscaglia, Universidade Lusófona, Portugal
64. Michiel Bot, Tilburg University, Netherlands
65. Irena Botwinik, Open University, Israel
66. Jean-Pierre Bouché, CNRS-France (retired), France
67. Jerome Bourdon, Tel Aviv University, Israel
68. Glenn Bowman, University of Kent at Canterbury (Emeritus Professor), United Kingdom
69. Robert Boyce, London School of Economics, United Kingdom
70. Patrick J Boyd, Surgical Tutor Epsom and St Helier University Hospitals NHS Trust, United Kingdom
71. Manuel Branco, University of Évora, Portugal
72. Martin Breidert, Dr. theology, Germany
73. Jan Breman, University of Amsterdam, Netherlands
74. Eva Brems, Ghent University, Belgium
75. Haim Bresheeth, SOAS, London, United Kingdom
76. Roger Bromley, University of Nottingham, United Kingdom
77. Kristiina Brunila, University of Helsinki, Finland
78. Michelle Burgis-Kasthala, University of Edinburgh, Scotland
79. Enrico Caiani, Politecnico di Milano, Italy
80. Bernard Caillaud, Paris School of Economics, France
81. Silvia Calatroni, Università Statale Milano, Italy
82. Marina Calculli, Leiden University, Netherlands
83. José Caldas, CoLABOR, Portugal
84. Pinuccia Caracchi, University of Turin, Italy
85. Miguel Cardina, Centre for Social Studies – University of Coimbra, Portugal
86. António Cardoso, Instituto Politécnico de Viana do Castelo (Portugal), Portugal
87. André Carmo, ECT-UÉ, Portugal
88. Mário Carvalho, ISEP , Portugal
89. Chiara Anna Cascino, University of Naples “L’Orientale” , Italy
90. Elena Casetta, Department of Philosophy and Education – University of Turin, Italy

91. Liselot Casteleyn, Ghent University, Belgium
92. Daude Cécile, Maître de conférences de Grec, Université de Franche-Comté, France
93. John Chalcraft, LSE, United Kingdom
94. Iain Chalmers, Palestinian History Tapestry, United Kingdom
95. Iain Chambers, Università degli studi di Napoli Orientale , Italy
96. Gérard Chaouat, Inserm u 976, France
97. Lucie Chateau, Tilburg University, Netherlands
98. Frédéric Chaubet, University Sorbonne Paris Nord, France
99. Raz Chen-Morris, Hebrew University of Jerusalem, Israel
100. Marco Chiani, University of Bologna, Italy
101. Yves Chilliard, INRAE, France, France
102. Francesco Chiodelli, University of Turin, Italy
103. James Chiriyankandath, Institute of Commonwealth Studies, University of London, United Kingdom
104. Tanzil Chowdhury, QMUL, United Kingdom
105. Allan Christensen, John Cabot University, Rome, Italy
106. Anna Ciannameo, Università di Bologna, Italy
107. David Clinch, Royal College of Physicians, Ireland
108. Maurice Coakley, Griffith College Dublin, Ireland
109. David Cobham, Heriot-Watt University, Scotland, UK
110. James Cohen, Université Sorbonne Nouvelle (Paris 3), France
111. Ester Cois, University of Cagliari, Italy
112. Alfredo Colosimo, Independent scientist, Italy
113. Eddie Conlon, Technological University Dublin, Ireland
114. Philippe Corcuff, Institut d'Etudes Politiques de Lyon, France
115. Giselle Corradi, Ghent University, Belgium
116. Francesco Correale, CNRS – UMR 7324 CITERES, France
117. Cristiana Corsi, University of Bologna, Italy
118. Ciaran Cosgrove, Professor Emeritus in Latin-American Studies, Trinity College, Dublin, Ireland
119. Amedeo Cottino, University of Turin, Italy
120. Dr Laurence Cox, Maynooth University, Ireland
121. Stef Craps, Ghent University, Belgium
122. José Cravino, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal
123. Luca Cristofolini, Alma Mater Studiorum – University of Bologna, Italy
124. Mariateresa Crosta, Istituto Nazionale di Astrofisica, Italy
125. Catherine Ann Cullen, Independent researcher, Ireland
126. Mike Cushman, LSE (retired), United Kingdom
127. Maria D'Erme, Sapienza University, Italy
128. Frans Daems, University of Antwerp, Belgium
129. Bucker Dangor, Imperial College London, United Kingdom
130. Giulia Daniele, Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), Portugal
131. Dr. Laurence Davis, Department of Government and Politics, University College Cork, Ireland
132. Sonia Dayan-Herzbrun, Université de Paris, France
133. Chiara De Cesari, University of Amsterdam, Netherlands
134. Anne de Jong, University of Amsterdam, Netherlands
135. Maja de Langen, University of Amsterdam, Netherlands
136. Herman De Ley, Emeritus Ghent University, Belgium
137. Treasa De Loughry, University College Dublin, Ireland
138. María de Paz, Universidad de Sevilla, Spain
139. Marina de Regt, Vrije Universiteit Amsterdam, Netherlands

140. Mandy de Wilde, University of Amsterdam, Netherlands
141. Pietro Deandrea, Università di Torino, Italy
142. Seamus Deane, Emeritus Professor, Ireland
143. Sharae Deckard, University College Dublin, Ireland
144. Tom Decorte, Ghent University, Belgium
145. Martijn Dekker, University of Amsterdam, Netherlands
146. Dominique Delande, CNRS, France
147. Francesco Della Puppa, Ca' Foscari University of Venice, Italy
148. Federico Della Valle, Università di Siena, Italy
149. Olga Demetriou, Durham University, United Kingdom
150. Tine Destrooper, Ghent University, Belgium
151. Alessia Di Eugenio, Università di Bologna, Italy
152. Silvia Di Marco, Center for Philosophy of Science – University of Lisbon, Portugal
153. Rosita Di Peri, University of Turin, Italy
154. Emilio Distretti, University of Basel, Switzerland
155. Gerard Domènech, Universitat de Barcelona, Spain
156. Elisabetta Donini, Women in Black, Italy
157. Michiel Doorman, Utrecht University, Netherlands
158. Fiona Dove, TNI, Netherlands
159. Koshka Duff, University of Nottingham, United Kingdom
160. Francoise Dufour, Independent researcher, France
161. John Dugard, University of Leiden, Netherlands
162. Dominique Durand, The Institute for Integrative Biology of the Cell, CNRS-CEA-Paris-Saclay, France
163. Sergio Durante, Università di Padova, Italy
164. Evelyne Duval, MCFretraitée Université de Paris, France
165. James Eastwood, Queen Mary University of London, United Kingdom
166. Ivar Ekeland, Université Paris-Dauphine, France
167. Adam Elliott-Cooper, University of Greenwich, United Kingdom
168. Ziad Elmarsafy, King's College London, United Kingdom
169. Ingunn Elstad, UiT Norges arktiske universitet, Norway
170. Philippe Enclos, Université de Lille, France
171. Sai Englert, Leiden University, Netherlands
172. Mario Enrietti, Università di Torino, Italy
173. Nomi Erteschik-Shir, Ben-Gurion University, Israel
174. Maria J. Esteban, CNRS, France, France
175. Chris Evans, University of Sheffield, United Kingdom
176. Ricardo Falcão, Cei-Iscte, Portugal
177. Richard Falk, Princeton University, United States
178. Fiorenzo Fantaccini, Università di Firenze, Italy
179. Gerard Farrell, Trinity College Dublin, Ireland
180. Kevin Farrell, Technological University Dublin, Ireland
181. Guillem Farrés, Autonomous University of Barcelona, Belgium
182. Cristina Fasolato, University of Padua, Italy
183. Matilde Fdez.-Caballero Díaz- Meco, 06265112G, Spain
184. Alain Fenet, Université de Nantes, Professeur émérite, France
185. Mikael Fernström, University of Limerick, Ireland
186. Cristiana Fiamingo, State University Milan, Italy
187. Pedro Figueiredo Neto, ICS-University of Lisbon, Portugal
188. Barry Finnegan, Griffith College, Media Faculty, Ireland
189. Annerienke Fioole, University of Amsterdam, Netherlands
190. Jacques Fontaine, Université de Franche-Comté, Besançon, France

191. Lia Forti, University of Insubria, Italy
192. Murray Fraser, University College London, United Kingdom
193. Frederico Gama-Carvalho, Senior Researcher (retired) Center of Nuclear Science and Technology (C2TN), Instituto Superior Técnico, Portugal
194. Marco Andrea Garuti, Università di Padova, Italy
195. Catarina Gaspar, Universidade de Lisboa, Portugal
196. Franck Gaudichaud, Université Toulouse Jean Jaurès, France
197. Conor Gearty, London School of Economics, United Kingdom
198. Gennaro Gervasio, Università Roma Tre, Italy
199. Peter Geschiere, University of Amsterdam, Netherlands
200. Francesca Giangrande, Università degli Studi del Molise, Italy
201. John Gilbert, Università di Firenze, Italy
202. Vinçon Gilles, UPS Toulouse and ENSIMAG Grenoble, France
203. Fâres Gillon, The Institute of Ismaili Studies, United Kingdom
204. Andre Gingrich, Founding Member, European Association of Social Anthropologists (EASA), Austria
205. Snait Gissis, Tel Aviv University, Israel
206. Elisa Giunchi, Università degli studi di Milano, Italy
207. Amos Goldberg, The Hebrew University of Jerusalem , Israel
208. Amiram Goldblum, The Hebrew University of Jerusalem, Israel
209. Oded Goldreich, Weizmann Institute of Science, Israel
210. Catherine Goldstein, CNRS, France
211. Raymond Goldstein, University of Cambridge, United Kingdom
212. Luz Gomez, Universidad Autónoma de Madrid, Spain
213. Maria E Gonçalves, ISCTE-IUL , Portugal
214. Neve Gordon, School of Law, Queen Mary University of London, United Kingdom
215. Rebecca Ruth Gould, University of Birmingham, United Kingdom
216. Nir Gov, Weizmann Institute, Israel
217. Gustavo Gozzi, Università di Bologna, Italy
218. Hector Grad, Social Anthropology, Universidad Autónoma de Madrid, Spain
219. Erella Grassiani, University of Amsterdam, Netherlands
220. Giacomo Graziani, INFN, Italy
221. Raphael Greenberg, Tel Aviv University, Israel
222. António Grilo, Instituto Superior Técnico – Universidade de Lisboa, Portugal
223. Jan-Erik Gustafsson, Associate prof KTH Sweden, Sweden
224. Luca Guzzetti, University of Genoa, Italy
225. Ilana Hairston, Tel Hai Academic College, Israel
226. Pierre Halen, Université de Lorraine, France
227. David Halpin, Retired surgeon FRCS, United Kingdom
228. Imogen Hamilton-Jones, University of Amsterdam, Netherlands
229. Jeff Handmaker, Erasmus University Rotterdam, Netherlands
230. Mark Hann, University of Amsterdam, Netherlands
231. Christopher Harker, University College London, United Kingdom
232. Laia Haurie Ibarra, Associate Professor, Universitat Politècnica de Catalunya, Spain
233. Kamel Hawwash, Univeristy of Birmingham, UK, United Kingdom
234. Christian Henderson, Leiden University , Netherlands
235. Kirsti Henriksen, The Arctic University of Norway, Norway
236. Shir Hever, Jewish Voice for Just Peace in the Middle East, Germany
237. Helen Hintjens, ISS, UK/Netherlands
238. Willemijn Hirzalla – Leenhouts, University of Applied Sciences Leiden, Netherlands
239. Marian Hobson, Queen Mary University of London, United Kingdom
240. Manuel Hohmann, University of Tartu, Estonia

241. David Hughes, University College Dublin, Ireland
242. Pere-Lluís Huguet Cabot, La Sapienza, Italy
243. Ahmad Ighbariah, Tel Aviv university, Israel
244. David Ingleby, University of Amsterdam, Netherlands
245. Ferran Izquierdo-Brichs, Universitat Autònoma de Barcelona, Spain
246. Richard Jacquemond, Aix-Marseille Université, France
247. Tariq Jazeel, University College London, United Kingdom
248. Robert Jennings, University of Milano, National Academy of Italy, Italy
249. Boghos Joulakian, University of Lorraine , France
250. François Jourdan, theologian and islamologist, France
251. Luca Jourdan, Università di Bologna, Italy
252. Nisha Kapoor, University of Warwick, United Kingdom
253. Zeynep Kasli, International Institute of Social Studies, Netherlands
254. Itamar Kastner, University of Edinburgh, Scotland
255. Gerry Kearns, Maynooth University, Ireland
256. Laleh Khalili, Queen Mary University of London, United Kingdom
257. Victoria Khraiche, Universidad Complutense de Madrid, Spain
258. Zeynep Kivilcim, Humboldt University, Germany
259. Alessio Kolioulis, The Bartlett Development Planning Unit, United Kingdom
260. Hagar Kotef, SOAS, University of London, United Kingdom
261. Aymon Kreil, Ghent University, Belgium
262. Antti Kupiainen, University of Helsinki, Finland
263. Seán L'Estrange, University College Dublin, Ireland
264. Paolo La Spisa, University of Florence, Italy
265. Tuomas Lähdeoja, Helsinki University, Finland
266. Nicola Lampitelli, Université de Tours, France
267. Inger Pauline Landsem, UIT the Arctic University of Norway, Norway
268. David Landy, Trinity College Dublin, Ireland
269. Danielle Laporte, UFC Besançon, France
270. André Larceneux, Université de Bourgogne-Franche-Comté, France
271. Stéphanie Latte, Ceri-SciencesPo, France
272. Christian Lavault, LIPN, Université Paris 13, Sorbonne Paris-Cité, France
273. Zoe Lawlor, University of Limerick, Ireland
274. Olivier Le Cour Grandmaison, Universitaire, France
275. Patrick Le Galès, CNRS, France
276. Michelle Lecolle, Université de Lorraine, France
277. Ronit Lentin, Trinity College Dublin (ret), Ireland
278. Francesco Saverio Leopardi, Ca' Foscari University of Venice, Italy
279. Jean-Marc Leveratto, Université de Lorraine, France
280. André Levy, ISPA.IU, Portugal
281. Jean-Marc Lévy-Leblond, Université Côte d'Azur (Emeritus Professor), France
282. Vincent Lhuillier, Université de Lorraine, France
283. Maria Lichrou, University of Limerick, Ireland
284. Barbara Lipietz, University College London, United Kingdom
285. François Loeser, Sorbonne University, France
286. Manuel Loff, Universidade do Porto, Portugal
287. Roland Lombard, IJCLAB, France
288. Yosefa Loshitzky, SOAS University of London, United Kingdom
289. Laura Luciani, Ghent University, Belgium
290. Erica Luciano, Università degli Studi di Cagliari , Italy
291. Madeline Lutjeharms, Vrije Universiteit Brussel, Belgium
292. Thomas MacManus, Queen Mary University of London, United Kingdom



293. Luis Mah, ISEG-Universidade de Lisboa, Portugal
294. Karim Maiche, Tampere University, Finland
295. Samir Makdisi, American University of Beirut (Emeritus Professor), Lebanon
296. Diala Makki, Researcher with RELIEF Centre at UCL, United Kingdom
297. Jorge Malheiros, IGOT – University of Lisbon, Portugal
298. Matteo Mandarini, Queen Mary University of London, United Kingdom
299. Paola Manduca, University of Genoa (retired), Italy
300. António Maneira, Universidade Europeia – IADE, Portugal
301. José Maneira, Laboratório de Instrumentação e Física Experimental de Partículas, Portugal
302. Samar Maqusi, University College London, United Kingdom
303. Valentina Marcella, L'Orientale University of Naples, Italy
304. Fabio Marcelli, ISGI CNR, Italy
305. Luisa Martin Rojo, Universidad Autónoma de Madrid, Spain
306. Ruchama Marton, PHR-ISRAEL, Israel
307. Dr. Eva Renate Marx-Mollière, International Physicians for the Prevention of Nuclear War, Germany
308. Davide Masoero, Lisbon University, Portugal
309. Mazen Masri, City, University of London, United Kingdom
310. Cyril Masselot, Université Bourgogne Franche-Comté, France
311. Anat Matar, Tel Aviv University, Israel
312. Denise Margaret Matias, Institute for Social-Ecological Research, Germany
313. Francine Mazière, université, France
314. Cahal McLaughlin, Queen's University Belfast, United Kingdom
315. Tijan Mede, IMT, Slovenia
316. Nicola Melis, University of Cagliari, Sardinia, Italy
317. Chantal Meloni, University of Milan, Italy
318. Giulia Mensitieri, IDHES, France
319. Monica Mereu, University of Cagliari, Italy
320. Leander Meuris, Ghent University, Belgium
321. Michel Mietton, Professeur émérite Université Lyon 3 J. Moulin, France
322. Radmila Mileusnic, The Open University, retired Reader in Neurobiology, United Kingdom
323. Alain Mille, Université Lyon1, France
324. Peter Miller, University of Amsterdam, Netherlands
325. Anne-Marie Mollet, Université Clermont-Auvergne, France
326. Arturo Monaco, Sapienza University of Rome, Italy
327. David Mond, University of Warwick, United Kingdom
328. Maria Grazia Montella, Integrim LAB, Belgium
329. José-Luis Moragues, Université Paul Valéry France, France
330. Tiziana Morosetti, Goldsmiths, University of London, United Kingdom
331. Giuseppe Mosconi, University of Padua, Italy
332. Clement Mouhot, University of Cambridge, United Kingdom
333. Catherine Moury, FCSH-UNL, Portugal
334. Dr. Pertti Multanen, University of Tampere, Finland
335. Pamela Murgia, Università di Urbino, Italy
336. Thomas Murray, Independent Researcher, Ireland
337. Maurizio Mussoni, University of Bologna, Italy
338. Anna Nasser, Scuola Superiore Meridionale – Università degli studi di Napoli Federico II, Italy
339. Yoga Nathan, Senior Lecturer in Medical Education; School of Medicine; University Limerick, Ireland

340. Carlotta Nonnis Marzano, University of Bari Aldo Moro, Italy
341. Daithí Ó Madáin, NUI Galway, Ireland
342. Maureen O'Connor, University College Cork, Ireland
343. Tom O'Connor, Technological University Dublin (retired), Ireland
344. Jacqui O'Riordan, University College Cork, Ireland
345. Brendan ÓCaoláin, Griffith College, Dublin, Ireland
346. Elana Ochse, University of Torino (retired), Italy
347. Joseph Oesterlé, Sorbonne University, France
348. Jukka Oksa, UEF, Karelian Institute, emeritus Senior Researcher, Finland
349. Josiane Olf-Nathan, Université de Strasbourg (retired), France
350. Françoise Olivier-Utard, University of Strasbourg, France
351. Michèle Olivier, Université Côte d'Azur, France
352. Hussein Omar, University College Dublin, Ireland
353. Adi Ophir, Tel Aviv University, Brown University, United States
354. Leonardo Orazi, Università di Modena e Reggio Emilia, Italy
355. Claudia Ortu, Università degli Studi di Cagliari, Italy
356. Kari Paasonen, Tampere University, Finland
357. Michelle Pace, Roskilde University, Denmark
358. Antonio Pacifico, Université Jean Moulin Lyon 3, France
359. Norman Paech, Prof. Dr. emer. Universität Hamburg, Germany
360. Samuela Pagani, Università del Salento, Italy
361. Phillip Paiement, Tilburg Law School, Netherlands
362. Mauro Pala, Università di Cagliari, Italy
363. Francesco Pallante, Università di Torino, Italy
364. Valentina Pazé, Università di Torino, Italy
365. Esther Peeren, University of Amsterdam, Netherlands
366. Yoav Peled, Tel Aviv University, Israel
367. Nurit Peled-Elhanan, Hebrew University, Israel
368. Sinead Pembroke, Trinity College Dublin, Ireland
369. Nuno Pereira, Instituto Politécnico de Beja, Portugal
370. Manuel Pereira dos Santos, Dept. Physics – ECT – University of Évora, Portugal
371. Guy Perrier, Université de Lorraine, France
372. Nicola Perugini, University of Edinburgh, United Kingdom
373. Ruud Peters, University of Amsterdam, Netherlands
374. Jean-Baptiste Petit, Université Lyon 1, France
375. David Peyton, TU Dublin, Ireland
376. Vincenzo Pezzino, University of Catania Medical School, Italy
377. Roland Pfefferkorn, université de Strasbourg, France
378. Solomon Picciotto, Lancaster University, United Kingdom
379. Alessandro Piccolo, University of Napoli Federico II, Italy
380. Antonello Piombo, Università di Bologna, Italy
381. Daniela Pioppi, University of Naples 'L'Orientale', Italy
382. Ema Pires, University of Evora, Portugal
383. Raphaël Plante, Université d'Aix-Marseille2 France, France
384. Sharri Plonski, Queen Mary University of London, United Kingdom
385. Panagiotis Politis, University of Thessaly, Greece
386. Christopher Pollmann, Professor of public law, Université de Lorraine, France
387. Raphael Porteilla, Université of Burgundy, France
388. Dragan Potočnik, Univerza Maribor, Slovenia
389. Professor Megan Povey, University of Leeds, United Kingdom
390. Lesley Powell, Nelson Mandela University, South Africa
391. Pierre Prades, Lab Sophiapol Université Paris Nanterre, France

392. Thierry Prangé, Université Paris Descartes, France
393. Jonathan Preminger, Cardiff Business School, United Kingdom
394. Mark Price, UCD School of Architecture Dublin Ireland, Ireland
395. Wendy Pullan, University of Cambridge, United Kingdom
396. Raija-Leena Punamäki-Gitai, Tampere University, Finland
397. Shakhar Rahav, University of Haifa, Israel
398. Dr Shadaab Rahemtulla, University of Edinburgh, United Kingdom
399. Paolo Ramazzotti, Università di Macerata, Italy
400. Syksy Räsänen, University of Helsinki, Finland
401. Marwan Rashed, Sorbonne University, France
402. Roshdi Rashed, CNRS Paris Sorbonne, France
403. Carlo Alberto Redi, Dip. Biologia e Biotecnologie – Università di Pavia, Italy
404. Diana Reis, FCUL, Portugal
405. Rogério Reis, Universidade do Porto, Portugal
406. Christian Renoux, University of Orléans, France
407. Valeria Ribeiro Corrossacz, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Italy
408. Eimear Rice, Dundalk Institute of Technology, Ireland
409. Nick Riemer, University of Sydney and History of Linguistic Theories Laboratory,  
University of Paris, France
410. Piergiorgio Righetti, Politecnico di Milano, Italy
411. James Ritter, Sorbonne Université, France
412. Paola Rivetti, Dublin City University, Ireland
413. Jim Roche, Academics for Palestine AfP, Ireland
414. James Rock, Teachers Union of Ireland, Ireland
415. Steven Rose, Open University, United Kingdom
416. Lorenzo Roselli, Università di Roma, Italy
417. Jonathan Rosenhead, London School of Economics, United Kingdom
418. Werner Ruf, Université de Kassel, Germany
419. Giovanni Russo Spina, Università Federico II di Napoli, Italy
420. Ana Lúcia Sá, Centre for International Studies – Iscte, Portugal
421. Farian Sabahi, Insubria University (Como and Varese), Italy
422. Paola Sacchi, University of Turin, Italy
423. Hannah Safran, The Haifa Feminist Research Center, Israel
424. Patrick Sagory, Université de Bordeaux, France
425. Gabriela Saldanha, Birmingham, United Kingdom
426. Paloma Salvador, University of the Balearic Islands, Spain
427. Catherine Samary, University Paris Dauphine (retired), France
428. Johsua Samuel, Aix Marseille Université, France
429. Tomas Sanz-Perela, University of Edinburgh, United Kingdom
430. Adham Saouli, University of St Andrews, United Kingdom
431. Tewfik Sari, INRAE, France
432. Alessandro Sarti, CNRS, France
433. Sandra Saúde, Polytechnic Institute of Beja, Portugal
434. Lorenzo Savioli, Retiree former WHO staff, Switzerland
435. Samer Sawalha, Royal Institute of Technology-KTH, Sweden
436. Andrea Sbarbaro, University of Genova, Italy
437. Marta Scaglioni, Università degli Studi di Milano Bicocca, Italy
438. Philippe Schepens, Université de Franche-Comté, France
439. Laura Sciacca, University of Catania, Medical School, Italy
440. Iain Scobbie, University of Manchester School of Law, United Kingdom
441. Richard Seaford, University of Exeter, United Kingdom
442. Nora Semmoud, Tours University, France

443. Stefano Severi, University of Bologna, Italy
444. Itamar Shachar, Ghent University, Belgium
445. Geniene Sharrock, Nelson Mandela University , South Africa
446. Nahda Shehada, Erasmus University, Netherlands
447. Yonatan Shemmer, University of Sheffield, United Kingdom
448. Maha Shuayb, Centre for Lebanese studies, United Kingdom
449. Dmitry Shumsky, Professor of modern Jewish history, the Hebrew University of Jerusalem, Israel
450. Simone Sibilio, Università Ca' Foscari Venezia , Italy
451. Aude Signoles, Sciences Po Aix, France
452. Nadia Silhi-Chahin, University of Edinburgh, United Kingdom
453. Manuel Carlos Silva, Centro Interdisciplinar de Ciências Sociais – Universidade do Minho, Portugal
454. Aysegul Sirakaya, Ghent University, Belgium
455. Ailbhe Smyth, University College Dublin (retired), Ireland
456. Robbie Smyth, Griffith College, Ireland
457. Kobi Snitz, Weizmann Institute of Science, Israel
458. Barbara Sorgoni, University of Turin, Italy
459. Sylvain Sorin, Sorbonne Université, France
460. Federica Sossi, Università di Bergamo, Italy
461. Alessandra Spano, University of Catania, Italy
462. Rachel Spronk, University of Amsterdam, Netherlands
463. Pierre Stambul, Institut de formation des maîtres, France
464. Angelo Stefanini, University of Bologna (retired), Italy
465. Janneke Stegeman, Utrecht University College, Netherlands
466. Mikki Stelder, University of British Columbia/University of Amsterdam, Netherlands
467. Mette Edith Stendevad, University of Leicester, Denmark
468. Primož Sterbenc, University Assistant Professor, Slovenia
469. Stephen Stewart, DCU, Ireland
470. Amber Steyaert, University of Ghent, Belgium
471. Alan Stoleroff, Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), Portugal
472. Antonio Stopani, Università di Torino, Italy
473. Derek Summerfield, King's College, University of London, United Kingdom
474. Saana Svärd, University of Helsinki, Finland
475. Erik Swyngedouw, The University of Manchester, United Kingdom
476. Benoît Tadié, université Rennes 2, France
477. Nozomi Takahashi, VIB-Ghent University, Belgium
478. Simona Taliani, University of Turin, Italy
479. Adam Talib, Durham University, United Kingdom
480. Tamara Tamimi, Independent Consultant, Palestine
481. Peter Tansey, UCD, Ireland
482. Richard Tapper, SOAS University of London, United Kingdom
483. Sibel Taylor, Oxford Brookes University, UK, United Kingdom
484. Laurence Thieux, Complutense University, Spain
485. Karen Till, Maynooth University, Ireland
486. Agathe Torti Alcayaga, Université Sorbonne Paris Nord, France
487. Alberto Toscano, Reader in Critical Theory, Goldsmiths, University of London, United Kingdom
488. Patrizio Tressoldi, Padova University, Italy
489. Emanuela Trevisan, Ca Foscari University, Italy
490. Laurie Tuller, Université de Tours, France
491. Mathias Urban, Dublin City University, Ireland

492. Raffaele Urselli, International Labour Organization, Italy
493. Gabriele Usberti, Università di Siena, Italy
494. Francesco Vacchiano, University Ca' Foscari, Venice, Italy
495. Jean Vallade, professeur honoraire univ. Bourgogne, France
496. Willie Van Peer, Ludwig Maximilian University, Belgium
497. Michel Vanhoorne, Ghent University (Belgium), Belgium
498. Patrick Vassallo, IUT Saint-Denis Paris Nord, France
499. Agustin Velloso, Universidad Nacional de Educación a Distancia , Spain
500. Eric Verdeil, Sciences Po Paris, France
501. Jojada Verrips, Prof. Em. University of Amsterdam, Netherlands
502. Pedro Vianna, Universitat de Valencia, France
503. Luca Vignoli, University of Bologna, Italy
504. Claude Viterbo, Ecole normale supérieure (Paris), France
505. Else Vogel, University of Amsterdam, Netherlands
506. Lior Volinz, Vrije Universiteit Brussel, Belgium
507. Shahd Wadi, University of Coimbra, Portugal
508. Roy Wagner, ETH Zurich, Switzerland
509. Michael Walls, DPU, UCL, United Kingdom
510. Dror Warschawski, Sorbonne Université, France
511. Janet Constance Watson, University of Leeds, United Kingdom
512. Annick Weiner, University Paris-Saclay, France
513. Elian Weizman, London South Bank University, United Kingdom
514. Siobhan Wills, Ulster University, Ireland
515. Eric Windgassen, MRCPsych, United Kingdom
516. Ruben Wissing, Ghent University, Department of European, Public and International Law, Belgium
517. Haim Yacobi, University College London, United Kingdom
518. Federico Zanettin, Università di Perugia, Italy
519. Marco Zannetti, Università di Salerno, Italy
520. Racha Zebib, University of Tours, France
521. Alberto Ziparo, Università di Firenze, Italy
522. Monica Zoppè, CNR, Italy

© 2021 NO ACADEMIC BUSINESS AS USUAL WITH ARIEL UNIVERSITY

WEBSITE BUILT WITH WORDPRESS.COM.

נספח מס' 15

## Gilad Barnea, Adv.

---

**מאת:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>  
**נשלח:** יום שלישי 16 נובמבר 2021 11:57  
**אל:** 'Irit Dinur'; 'Alon Noga'; 'Aner Shalev'; 'Hagit Attiya'  
**נושא:** בג"צ 2199/21 - בקשה למתן החלטה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב - תגובה

נמתין עד סוף השבוע, נוכח ההודעה מטה.

**From:** Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>  
**Sent:** Tuesday, November 16, 2021 9:20 AM  
**To:** 'Gilad Barnea, Adv.' <gilad\_b@013net.net>  
**Cc:** Maya Zipin <MayaZi@justice.gov.il>; Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>; Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>  
**Subject:** RE: בג"צ 2199/21 - בקשה למתן החלטה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב - תגובה

גלעד שלום,

בהמשך למייל ממך מאתמול שלמטה, התגובה היא – ממשד החינוך נמסר כי שרת החינוך מסרה שהחלטתה תינתן עד סוף שבוע זה.

נודה לאישור קבלה.

אבי ויונתן

---

יונתן נד"ב, עו"ד  
מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים  
טל' 073-3925590, פקס 02-6467011

**From:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>  
**Sent:** Monday, November 15, 2021 3:12 PM  
**To:** Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>; Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>  
**Cc:** Maya Zipin <MayaZi@justice.gov.il>  
**Subject:** בג"צ 2199/21 - בקשה למתן החלטה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב - תגובה

אבי ויונתן שלום,

מצ"ב הבקשה שבכוונתנו להגיש מחר.  
אודה על תגובתכם עד מחר בבוקר בשעה 10:00.

בברכה ובריאות,

גלעד ברנע, עו"ד

**From:** Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>  
**Sent:** Sunday, October 24, 2021 10:55 AM  
**To:** 'Gilad Barnea, Adv.' <gilad\_b@013net.net>  
**Cc:** Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>; Maya Zipin <MayaZi@justice.gov.il>; Jonathan Nadav

<JonathanN@justice.gov.il>

**Subject:** RE: בג"ץ 2199/21 - מתן החלטה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב

גלעד שלום,

כאמור במייל שלמטה מאבי, העברנו את פנייתך הקודמת בו ביום למשרד החינוך, וגם שבנו ותיזכרנו בעניין, וגם את פנייתך הנוכחית נעביר כעת למשרד החינוך.

בברכה, יונתן

---

יונתן נד"ב, עו"ד  
מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים  
טל' 073-3925590, פקס 02-6467011

**From:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>

**Sent:** Sunday, October 24, 2021 10:13 AM

**To:** Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>; Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>

**Subject:** בג"ץ 2199/21 - מתן החלטה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב

**Importance:** High

אבי ויונתן שלום,

עד עתה לא התקבלה כל החלטה של שרת החינוך בעניין הפרס, ככל הידוע לוועדת הפרס. בנוסבות העניין עמד לרשותה של השרה זמן סביר למתן החלטה בעניין, כפי שהורה בית המשפט במסגרת פסק הדין.

היה ולא תומצא לידי החלטת השרה בעניין פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב עד ליום 14/11/2021, לא יאה מנוס מהבאת העניין (שוב) לפתחו של בית המשפט. אני תקווה כי לא יאה בכך צורך.

בברכה,

גלעד ברנע, עו"ד

**From:** Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>

**Sent:** Thursday, October 7, 2021 3:59 PM

**To:** 'Gilad Barnea, Adv.' <gilad\_b@013net.net>; Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>

**Subject:** RE: בג"ץ 2199/21 - ביצוע פסק הדין

שלום גלעד,

קיבלנו את המייל והעברנו את הדברים למשרד החינוך.

סופ"ש נעים,

אבי

**From:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>

**Sent:** Thursday, October 7, 2021 11:48 AM

**To:** Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>; Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>

**Subject:** בג"ץ 2199/21 - ביצוע פסק הדין

**Importance:** High

אבי ויונתן שלום,



כידוע, פסק הדין בעתירה שבנדון ניתן עוד ביום 12 באוגוסט 2021.

בגדר פסק הדין הורה בית המשפט לשרת החינוך לשוב ולשקול את המלצת ועדת פרס ישראל לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב (להלן – "ועדת הפרס"), וזאת לאחר שביטל את החלטת שר החינוך שדחה את המלצת הוועדה: "אשר על כן, הוחלט פה אחד לבטל את החלטת שר החינוך לדחות את המלצת ועדת פרס ישראל להעניק לפרופ' גולדרייך את הפרס לשנת תשפ"א בתחום חקר המתמטיקה ומדעי המחשב.

כמו כן, הוחלט על דעת השופטים נ' סולברג וי' וילנר, כנגד דעתו החולקת של השופט י' עמית, להשיב את בחינתה של המלצת הוועדה אל שרת החינוך על מנת שתשוב ותשקול אם לאשר המלצה זו.

פסקי דין יש לקיים ויש לעשות כן תוך זמן סביר. שרת החינוך לא נתנה כל החלטה בעניין עד עתה, ככל הידוע לוועדת הפרס. אי מתן החלטה עד עתה חורג ממגבלות הזמן הסביר ויש בו משום אי קיום של פסק הדין, על כל המשתמע מכך.

נוכח האמור, אבקש לקבל את החלטת השרה בענין כפי שהורה בית המשפט העליון.

בברכה,

גלעד ברנע, עו"ד

**From:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>  
**Sent:** Wednesday, August 25, 2021 1:57 PM  
**To:** 'Yael Holzberg' <YaelHol@justice.gov.il>  
**Cc:** 'Jonathan Nadav' <JonathanN@justice.gov.il>; 'Avi Toeg' <AviTo@justice.gov.il>  
**Subject:** RE: 2199/21 בג"ץ

תודה.  
שנה צדק והוגנות.

גלעד

**From:** Yael Holzberg <YaelHol@justice.gov.il>  
**Sent:** Wednesday, August 25, 2021 10:13 AM  
**To:** Gilad Barnea, Adv. <gilad\_b@013net.net>  
**Cc:** Jonathan Nadav <JonathanN@justice.gov.il>; Avi Toeg <AviTo@justice.gov.il>; Yael Holzberg <YaelHol@justice.gov.il>  
**Subject:** 2199/21 בג"ץ

עבור עו"ד גלעד ברנע, ב"כ העותרת בבג"ץ 2199/21

שלום רב,

מצ"ב לידיעה העתק מכתב הוראת ביצוע לתשלום הוצאות שנפסקו בבג"ץ 2199/21 שנשלח לחשבות משרד החינוך.

בברכה,

יעל הולצברג | מתמחה אצל עו"ד יונתן נד"ב

מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

טלפון: 073-3925098 | פקס: 02-6467011

דוא"ל: [YaelHol@justice.gov.il](mailto:YaelHol@justice.gov.il)

scanned by Ministry of Justice

scanned by Ministry of Justice

נספח מס' 16

## II

(Non-legislative acts)

## INTERNATIONAL AGREEMENTS

## AGREEMENT

**between the European Union and the State of Israel on the participation of the State of Israel in the Union programme 'Horizon 2020 — the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)'**

THE EUROPEAN COMMISSION, hereinafter referred to as 'the Commission', on behalf of the European Union,

of the one part, and

THE GOVERNMENT OF THE STATE OF ISRAEL, hereinafter referred to as Israel,

of the other part, hereinafter referred to as the 'Parties',

Whereas:

- (1) The Protocol <sup>(1)</sup> to the Euro-Mediterranean Agreement <sup>(2)</sup> between the European Communities and their Member States, of the one part, and the State of Israel, of the other part on a Framework Agreement between the European Community and the State of Israel on the general principles governing the State of Israel's participation in Community Programmes, hereinafter referred to as the 'Protocol', establishes the general principles for the participation of Israel in Union programmes, leaving the Commission and the competent authorities of Israel to determine the specific terms and conditions, including financial contributions, with regard to such participation in each particular programme.
- (2) The Horizon 2020 Programme was established by Regulation (EU) No 1291/2013 of the European Parliament and of the Council <sup>(3)</sup>.
- (3) Horizon 2020 should contribute to achieving the European Research Area.
- (4) Pursuant to Article 7 of Regulation (EU) No 1291/2013, specific terms and conditions regarding the participation of associated countries in Horizon 2020, including the financial contribution, based on the gross domestic product of the associated country shall be determined by an international agreement between the Union and the associated country,

HAVE AGREED AS FOLLOWS:

*Article 1*

**Scope**

Israel shall participate in 'Horizon 2020 — the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)', (hereinafter referred to as the 'Programme'), in accordance with the conditions laid down in the Protocol, and under the terms and conditions set forth in this Agreement.

<sup>(1)</sup> OJ L 129, 17.5.2008, p. 40.

<sup>(2)</sup> OJ L 147, 21.6.2000, p. 3.

<sup>(3)</sup> Regulation (EU) No 1291/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 establishing Horizon 2020 — the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020) and repealing Decision No 1982/2006/EC (OJ L 347, 20.12.2013, p. 104).

*Article 2***Terms and conditions of participation in the Programme**

1. Israel shall participate in the activities of the Programme in conformity with the objectives, criteria and procedures defined in Regulation (EU) No 1291/2013, Regulation (EU) No 1290/2013 of the European Parliament and of the Council <sup>(1)</sup>, including delegated acts and any other subsequent rules, Council Decision 2013/743/EU <sup>(2)</sup> and any other rule pertaining to the implementation of the Programme.

The Regulation (EC) No 294/2008 of the European Parliament and of the Council <sup>(3)</sup> as amended by the Regulation (EU) No 1292/2013 of the European Parliament and of the Council <sup>(4)</sup> shall apply to participation of Israeli legal entities in Knowledge and Innovation Communities.

In case the Union makes provisions for the implementation of Article 185 and 187 of the Treaty on the Functioning of the European Union, Israel shall be allowed to participate in the legal structures created under these provisions, in conformity with the decisions and regulations that have been or will be adopted for the establishment of these legal structures.

2. Eligible Israeli entities shall participate in direct actions of the Joint Research Centre and in indirect actions of the Programme under the same conditions as those applicable to legal entities of Member States of the European Union.

3. In relation to eligible Israeli entities the terms and conditions applicable for the evaluation of proposals and those for the conclusion of grant agreements and the notification of grant decisions shall be the same as those applicable for grant agreements and grant decisions in respect of research entities in the Union.

4. One of the official languages of the Union, in this case English, shall be used for the procedures related to requests, grant agreements and reports, as well as for other legal and administrative aspects of the Programme.

5. Representatives of Israel shall be allowed to take part, as observers in the committees responsible for monitoring the measures of the Programme to which Israel contributes financially, and in respect of agenda points concerning measures in which Israel participates.

These committees shall meet without the presence of the representatives of Israel at the time of voting. Israel will be informed of the result.

Participation as referred to in this paragraph shall take the same form, including procedures for receipt of information and documentation, as that applicable to representatives from Member States of the European Union.

6. Representatives of Israel shall participate as observers in the Board of Governors of the Joint Research Centre. Participation as referred to in this paragraph shall take the same form, including procedures for receipt of information and documentation, as that applicable to representatives from Member States of the European Union.

7. Travel costs and subsistence costs incurred by representatives and experts of Israel for the purposes of taking part as observers in the work of the committee referred to in Article 10(1) of Decision 2013/743/EU establishing the Specific Programme Implementing Horizon 2020, or other meetings related to the implementation of the Programme, shall be reimbursed by the Commission on the same basis as and in accordance with the procedures currently in force for representatives of the Member States of the European Union.

*Article 3***Financial contribution**

To participate in the Programme, Israel shall every year pay a financial contribution to the General Budget of the European Union in accordance with Annex I of this Agreement.

<sup>(1)</sup> Regulation (EU) No 1290/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 laying down the rules for participation and dissemination in 'Horizon 2020 — the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020)' and repealing Regulation (EC) No 1906/2006 (OJ L 347, 20.12.2013, p. 81).

<sup>(2)</sup> Council Decision 2013/743/EU of 3 December 2013 establishing the specific programme implementing Horizon 2020 — the Framework Programme for Research and Innovation (2014-2020) and repealing Decisions 2006/971/EC, 2006/972/EC, 2006/973/EC, 2006/974/EC and 2006/975/EC (OJ L 347, 20.12.2013, p. 965).

<sup>(3)</sup> Regulation (EC) No 294/2008 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2008 establishing the European Institute of Innovation and Technology (OJ L 97, 9.4.2008, p. 1).

<sup>(4)</sup> Regulation (EU) No 1292/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 amending Regulation (EC) No 294/2008 establishing the European Institute of Innovation and Technology (OJ L 347, 20.12.2013, p. 174).

The financial contribution of Israel in respect of its participation and implementation of the Programme shall be added to the annual allocation in the General Budget of the European Union for commitment appropriations to meet the financial obligations arising out of different forms of measures necessary for the execution, management and operation of the Programme.

#### Article 4

### Reporting and evaluation

The rules governing the reporting and evaluations concerning the participation of Israel in the Programme are set out in Annex II of this Agreement.

#### Article 5

### Joint EU-Israel Committee

1. The Joint EU-Israel Committee composed of the representatives of the European Commission and Israel is hereby established.
2. The Committee's functions shall include the following:
  - (a) To ensure, evaluate and review the implementation of this Agreement.
  - (b) To ensure and facilitate the timely and continuous provision of information concerning the implementation of activities under the Horizon 2020 Programme.
3. The Committee's work shall be complementary to and consistent with the work of the relevant bodies of bilateral dialogue and cooperation established by the EU-Israel Association Council.
4. The Committee shall meet upon the request of one of the Parties. The Committee will work on an on-going basis through exchange of documents, e-mails and other means of communication. The Committee shall adopt its rules of procedure.

#### Article 6

### Final provisions

1. In accordance with EU policy, this agreement shall not apply to the geographic areas that came under the administration of the State of Israel after 5 June 1967. This position should not be construed as prejudicing Israel's principled position on this matter. Accordingly, the Parties agree that the application of this agreement is without prejudice to the status of those areas.
2. This Agreement enters into force on the date when the Parties notified each other of the completion of their internal procedures to that purpose. It becomes applicable from 1 January 2014. Israel's participation in the subsequent multi-annual research programme of the Union, if Israel so requests, may be subject to a new Agreement to be agreed between the Parties.
3. This Agreement can be terminated by the Parties at any time during the duration of the Programme by a written notice informing of the intent to terminate participation in the Programme.

Notwithstanding the preceding sentence, should the Protocol to the Euro-Mediterranean Agreement establishing an association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the State of Israel of the other part, on a Framework Agreement between the European Community and the State of Israel on the general principles governing the State of Israel's participation in Community programmes cease to apply, this Agreement shall cease to apply on the same day without any prior written notice needed to this purpose.

4. Subject to the provisions hereunder, termination shall take effect three calendar months after the date at which the written notice reaches its addressee.

The expiry and/or termination and/or cessation of application of this Agreement shall not affect:

- (a) Any projects or activities in progress,
- (b) The implementation of any contractual arrangements applying to these projects and activities as set forth in paragraph 4(a) above.

5. If this Agreement is terminated or ceases to apply:
- (a) For the year during which the Agreement ceases to apply, Israel shall pay the financial contribution proportionally to the number of months of its participation in the Programme during that year. For the purpose of calculating such a contribution, the month that has commenced at the time of receipt of the notification pursuant to the first sentence of paragraph 3 or when the Agreement ceases to apply pursuant to the second sentence of paragraph 3 shall be counted as a full month.
  - (b) The Union shall reimburse to Israel the part of its contribution, already paid to the general budget of the European Union that will not be spent because of the termination and/or cessation of application of this Agreement.
6. The Annexes form an integral part of this Agreement.
7. This Agreement may only be amended in writing by common consent of the Parties. Any such amendment shall enter into force in accordance with the procedure set forth in paragraph (2) of this Article.

Done in Jerusalem on the 8th of June in the year two thousand and fourteen, which corresponds to the 10th day of Sivan in the year five thousand, seven hundred and seventy four in the Hebrew calendar in two originals, in English and Hebrew, each of those texts being equally authentic.

*For the Government of Israel*

Yaakov PERRY

*For the Commission,*

*On behalf of the European Union,*

Lars FAABORG-ANDERSEN

---

## ANNEX I

**RULES GOVERNING THE FINANCIAL CONTRIBUTION OF ISRAEL TO 'HORIZON 2020 — THE FRAMEWORK PROGRAMME FOR RESEARCH AND INNOVATION (2014-2020)'****I. Calculation of Israel's financial contribution**

1. The financial contribution of Israel to the Programme shall be established on a yearly basis in proportion to, and in addition to, the amount available each year in the general budget of the European Union for commitment appropriations needed for the implementation, management and operation of the Programme.
2. The proportionality factor governing the contribution of Israel shall be obtained by establishing the ratio between the gross domestic product of Israel, at market prices, and the sum of gross domestic products, at market prices, of the Member States of the European Union. This ratio shall be calculated on the basis of the latest statistical data pertaining to the same year from the International Bank for Reconstruction and Development, available at the time of publication of the draft budget of the European Union.
3. The Commission shall communicate to Israel, as soon as possible, and at the latest on 1 September of the year before each financial year, the following information together with relevant background material:

- the amounts in commitment appropriations, in the statement of expenditure of the draft budget of the European Union corresponding to the Programme,
- the estimated amount of the contributions derived from the draft budget, corresponding to the participation of Israel in the Programme according to paragraphs 1, 2 and 3.

Once the general budget has been finally adopted, the Commission shall communicate to Israel, in the statement of expenditure corresponding to Israel's participation, the final amounts referred to in the first subparagraph.

4. In the fourth year after this Agreement becomes applicable, the Parties shall review the proportionality factor governing the financial contribution of Israel, on the basis of the data concerning participation of Israeli legal entities in indirect and direct actions under the Programme in the years 2014-2016.

**II. Payment of Israel's financial contribution**

1. The Commission shall issue, at the latest in January and June of each financial year, a call for funds to Israel corresponding to its contribution under this Agreement. These calls for funds shall provide, respectively, for the payment of six-twelfths of Israel's contribution not later than 90 days after receipt of the calls for funds. However, the six-twelfths to be paid not later than 90 days after receipt of the call issued in January shall be calculated on the basis of the amount set out in the statement of revenue of the draft budget: the regularisation of the amount thus paid shall occur with the payment of the six-twelfths not later than 90 days after receipt of the call for funds issued at the latest in June.

For the first year of implementation of this Agreement, the Commission shall issue a first call for funds within 30 days of its entry into force. Should this call be issued after 15 June, it shall provide for the payment of twelve-twelfths of Israel's contribution within 90 days, calculated on the basis of the amount set out in the statement of revenue of the budget.

2. The contribution of Israel shall be expressed and paid in euro. Payment by Israel shall be credited to the Union programmes as budgetary revenue allocated to the appropriate budget heading in the statement of revenue of the general budget of the European Union. Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council <sup>(1)</sup> hereinafter referred to as the 'Financial Regulation' applicable to the general budget of the European Union shall apply to the management of the appropriations.
3. Israel shall pay its contribution under this Agreement according to the schedule in paragraph 1. Any delay in the payment of the contribution shall give rise to the payment of default interest by Israel on the outstanding amount from the due date. The interest rate shall be the rate applied by the European Central Bank to its main refinancing operations in euro on the due date, increased by 1,5 percentage points.

<sup>(1)</sup> Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on the financial rules applicable to the general budget of the Union (OJ L 298, 26.10.2012, p. 1).



In case the delay in the payment of the contribution is such that it may significantly jeopardise the implementation and management of the Programme, participation in the Programme of Israel for the concerned financial year will be suspended by the Commission following the absence of payment 20 working days after a formal letter of reminder sent to Israel, without prejudice to the Union's obligations according to grant agreements and/or contracts already concluded pertaining to the implementation of selected indirect actions.

4. At the latest on 30 June of the year following a financial year, the statement of appropriations for the Programme that financial year shall be prepared and transmitted to Israel for information, according to the format of the Commission's revenue and expenditure account.
  5. The Commission, at the time of the closure of the accounts relating to each financial year, within the framework of the establishment of the revenue and expenditure account, shall proceed to the regularisation of the accounts with respect to the participation of Israel. This regularisation shall take into consideration modifications which have taken place, either by transfer, cancellations, carryovers, de-commitments, or by supplementary and amending budgets during the financial year. This regularisation shall occur at the time of the second payment for the next financial year, and for the last financial year in July 2021. Further regularisation shall occur every year until July 2023.
-

## ANNEX II

**FINANCIAL CONTROL OF ISRAELI PARTICIPANTS IN THE PROGRAMMES COVERED BY THIS AGREEMENT****I. Direct Communication**

The Commission shall communicate directly with the participants in the Programme established in Israel and with their subcontractors. They may submit directly to the Commission all relevant information and documentation which they are required to submit on the basis of the instruments referred to in this Agreement and of the grant agreements and/or contracts concluded to implement them.

**II. Audits**

1. In accordance with Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 (hereinafter referred to as the 'Financial Regulation') and to Commission Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 <sup>(1)</sup> (hereinafter referred to as the 'Rules of Application') and with the other rules referred to in this Agreement, the grant agreements and/or contracts concluded with participants in the Programme established in Israel may provide for scientific, financial, technological or other audits to be conducted at any time on the premises of the participants and of their subcontractors by Commission agents or by other persons mandated by the Commission.
2. Commission agents, the European Court of Auditors and other persons mandated by the Commission shall have appropriate access to sites, works and documents (both electronic and paper versions) and to all the information required in order to carry out such audits on the spot subject to the inclusion of this right of access that shall be stated explicitly in the grant agreements and/or contracts concluded to implement the instruments referred to in this Agreement with participants from Israel. The non-provision of such rights would be regarded as a failure to substantiate costs and, consequently, as a potential breach of the grant agreements.
3. The audits may be conducted after the Programme or this Agreement expire, on the terms laid down in the grant agreements and/or contracts in question. Any audit performed after the expiration of either the Programme or this Agreement shall be conducted in accordance with the terms set forth in this Annex II.

**III. On-The-Spot Checks by OLAF**

1. Within the framework of this Agreement, the Commission (OLAF) shall be authorised to carry out on-the-spot checks and inspections in the premises of participants and their subcontractors from Israel, in accordance with the terms and conditions laid down in Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96 <sup>(2)</sup>.
2. On-the-spot checks and inspections shall be prepared and conducted by the Commission in close collaboration with the competent Israeli authority designated by the Israeli government.

For the purposes of this paragraph of this Annex II, in civil or administrative issues the designated Israeli Authority shall be the Office of the Chief Scientist of the Ministry of Economy. However, request for the performance of investigative acts, inspections and the obtaining of documents in connection with a criminal matter or investigation, shall be carried out in accordance with the provisions of the International Legal Assistance Law 5758-1998. With respect to issues relating to such requests, the designated Israeli Authority shall be the Department of International Affairs of the Office of the State's Attorney in the Israeli Ministry of Justice. The designated authority shall be notified a reasonable time in advance of the object, purpose and legal basis of the checks and inspections, so that they can provide assistance. To that end, the officials of the competent Israeli authorities may participate in the on-the-spot checks and inspections.

3. If the Israeli authorities concerned so wish, the on-the-spot checks and inspections may be carried out jointly by the Commission and them.
4. Where the participants in the Programme resist an on-the-spot check or inspection, the Israeli authorities, acting in accordance with national rules and regulations, shall assist the Commission inspectors, to a reasonable extent as needed to allow them to fulfil their duty in carrying out an on-the-spot check or inspection.

<sup>(1)</sup> Commission Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 of 29 October 2012 on the rules of application of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council on the financial rules applicable to the general budget of the Union (OJ L 362, 31.12.2012, p. 1).

<sup>(2)</sup> Council Regulation (Euratom, EC) No 2185/96 of 11 November 1996 concerning on-the-spot checks and inspections carried out by the Commission in order to protect the European Communities' financial interests against fraud and other irregularities (OJ L 292, 15.11.1996, p. 2).

5. The Commission shall report as soon as possible to the competent Israeli authority any fact or suspicion relating to an irregularity which has come to its notice in the course of the on-the-spot check or inspection. In any case the Commission shall be required to inform the abovementioned authority of the result of such checks and inspections.

#### IV. Information and Consultation

1. For the purposes of proper implementation of this Annex, the competent Israeli and Union authorities shall regularly exchange information, unless forbidden or unauthorized by national rules and regulations and, at the request of one of the Parties, shall conduct consultations.
2. The competent Israeli authorities shall inform the Commission within reasonable time of any fact or suspicion which has come to their notice relating to an irregularity in connection with the conclusion and implementation of the grant agreements and/or contracts concluded in application of the instruments referred to in this Agreement.

#### V. Confidentiality

Information communicated or acquired in any form under this Annex shall be covered by professional secrecy and protected in the same way as similar information is protected by Israeli law and by the corresponding provisions applicable to the Union's institutions. Such information may not be communicated to persons other than those within the Union's institutions or in the Member States or Israel whose functions legally require them to know it, nor may it be used for purposes other than to ensure effective protection of the Parties' financial interests <sup>(1)</sup>.

#### VI. Administrative Measures and Penalties

Without prejudice to application of Israeli criminal law, administrative measures and penalties may be imposed by the Commission in accordance with Regulation (EU, Euratom) No 966/2012, Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 and Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 <sup>(2)</sup>.

#### VII. Recovery and Enforcement

Decisions taken by the Commission under the Programmes covered by this Agreement which impose a pecuniary obligation on persons other than States shall be enforceable in Israel. If so requested by the Commission, the authority designated by the Government of the State of Israel shall commence proceedings for the enforcement of the decision on behalf of the Commission. In this case, the decision of the Commission shall be submitted to the Israeli Court, without other formality than verification of the authenticity of the decision, by the authority designated for this purpose by the Government of the State of Israel, which shall inform the Commission thereof. Enforcement shall take place in accordance with the Israeli law and rules of procedure. The relevant enforcement provisions shall be incorporated in the grant agreements and/or contracts with participants from Israel. The Court of Justice of the European Union shall have jurisdiction to review the legality of the decision of the Commission and suspend its enforcement. Moreover, the courts of Israel shall have jurisdiction over complaints that enforcement is being carried out in an irregular manner.

---

<sup>(1)</sup> OJ L 312, 23.12.1995, p. 1.

<sup>(2)</sup> Council Regulation (EC, Euratom) No 2988/95 of 18 December 1995 on the protection of the European Communities' financial interests (OJ L 312, 23.12.1995, p. 1).

נספח מס' 17

**Guidelines on the eligibility of Israeli entities and their activities in the territories occupied by Israel since June 1967 for grants, prizes and financial instruments funded by the EU from 2014 onwards**

(2013/C 205/05)

**Section A. GENERAL ISSUES**

1. These guidelines set out the conditions under which the Commission will implement key requirements for the award of EU support to Israeli entities or to their activities in the territories occupied by Israel since June 1967. Their aim is to ensure the respect of EU positions and commitments in conformity with international law on the non-recognition by the EU of Israel's sovereignty over the territories occupied by Israel since June 1967. These guidelines are without prejudice to other requirements established by EU legislation.
2. The territories occupied by Israel since June 1967 comprise the Golan Heights, the Gaza Strip and the West Bank, including East Jerusalem.
3. The EU does not recognise Israel's sovereignty over any of the territories referred to in point 2 and does not consider them to be part of Israel's territory <sup>(1)</sup>, irrespective of their legal status under domestic Israeli law <sup>(2)</sup>. The EU has made it clear that it will not recognise any changes to pre-1967 borders, other than those agreed by the parties to the Middle East Peace Process (MEPP) <sup>(3)</sup>. The EU's Foreign Affairs Council has underlined the importance of limiting the application of agreements with Israel to the territory of Israel as recognised by the EU <sup>(4)</sup>.
4. These guidelines do not cover EU support in the form of grants, prizes or financial instruments awarded to Palestinian entities or to their activities in the territories referred to in point 2, nor any eligibility conditions set up for this purpose. In particular, they do not cover any agreements between the EU, on the one hand, and the Palestinian Liberation Organisation or the Palestinian Authority, on the other hand.

**Section B. SCOPE OF APPLICATION**

5. These guidelines apply to EU support in the form of grants, prizes or financial instruments within the meaning of Titles

VI, VII and VIII of the Financial Regulation <sup>(5)</sup> which may be awarded to Israeli entities or to their activities in the territories occupied by Israel since June 1967. Their application is without prejudice to specific eligibility conditions which may be laid down in the relevant basic act.

6. These guidelines apply:

- (a) for grants — to all applicants and beneficiaries, irrespective of their role (sole beneficiary, coordinator or co-beneficiary). This includes entities participating in the action on a no-cost basis <sup>(6)</sup> and affiliated entities within the meaning of Article 122(2) of the Financial Regulation. This does not include contractors or sub-contractors selected by grant beneficiaries in conformity with procurement rules. As regards third parties referred to in Article 137 of the Financial Regulation, in the cases where the costs of financial support to such third parties are eligible under a call for proposals the authorising officer responsible may, where appropriate, specify in the call for proposals and in the grant agreements or decisions that the eligibility criteria set out in these guidelines also apply to the persons that may receive financial support by the beneficiaries;

- (b) for prizes — to all participants and winners in contests;

- (c) for financial instruments — to dedicated investment vehicles, financial intermediaries and sub-intermediaries and to final recipients.

7. These guidelines apply to grants, prizes and financial instruments managed, as the case may be, by the Commission, by executive agencies (direct management) or by bodies entrusted with budget implementation tasks in accordance with Article 58(1)(c) of the Financial Regulation (indirect management).

8. These guidelines apply to grants, prizes and financial instruments funded from appropriations of the 2014

<sup>(1)</sup> On the territorial application of the EU-Israel Association Agreement see Case C-386/08 *Brita* [2010] ECR I-1289, paragraphs 47 and 53.

<sup>(2)</sup> Under Israeli law, East Jerusalem and the Golan Heights are annexed to the State of Israel, whereas the Gaza Strip and the rest of the West Bank are referred to as 'the territories'.

<sup>(3)</sup> See *inter alia* the Foreign Affairs Council conclusions on the MEPP adopted in December 2009, December 2010, April 2011, May and December 2012.

<sup>(4)</sup> The Foreign Affairs Council conclusions on the MEPP adopted on 10 December 2012 state that 'all agreements between the State of Israel and the EU must unequivocally and explicitly indicate their inapplicability to the territories occupied by Israel in 1967'.

<sup>(5)</sup> Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on the financial rules applicable to the general budget of the Union and repealing Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002 (OJ L 298, 26.10.2012, p. 1).

<sup>(6)</sup> In which case the Israeli entity will finance its participation with funding from other sources, but will nonetheless be treated as a beneficiary and may therefore have access to know-how, services, networking and other opportunities developed by the other beneficiaries as a result of the EU grant.

financial year and subsequent years and authorised by financing decisions adopted after the adoption of the guidelines.

### **Section C. CONDITIONS OF ELIGIBILITY OF ISRAELI ENTITIES**

9. As regards the place of establishment of Israeli entities:

- (a) In the case of grants and prizes, only Israeli entities having their place of establishment within Israel's pre-1967 borders will be considered eligible;
- (b) In the case of financial instruments, only Israeli entities having their place of establishment within Israel's pre-1967 borders will be considered eligible as final recipients.

10. The place of establishment is understood to be the legal address where the entity is registered, as confirmed by a precise postal address corresponding to a concrete physical location. The use of a post office box is not allowed.

11. The requirements set out in section C:

- (a) apply to the following types of legal persons: Israeli regional or local authorities and other public bodies, public or private companies or corporations and other private legal persons, including non-governmental not-for-profit organisations;
- (b) do not apply to Israeli public authorities at national level (ministries and government agencies or authorities);
- (c) do not apply to natural persons.

### **Section D. CONDITIONS OF ELIGIBILITY OF ACTIVITIES IN THE TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL**

12. As regards the activities/operations of Israeli entities:

- (a) In the case of grants and prizes, the activities of Israeli entities carried out in the framework of EU-funded grants and prizes will be considered eligible if they do not take place in the territories referred to in point 2, either partially or entirely;
- (b) In the case of financial instruments, Israeli entities will be considered eligible as final recipients if they do not operate in the territories referred to in point 2, either in the framework of EU-funded financial instruments or otherwise.

13. Any activity or part thereof<sup>(1)</sup> included in an application for an EU grant or prize which does not meet the requirements set out in point 12(a) will be considered as ineligible and will not be considered as part of the application for the purpose of its further evaluation.

14. The requirements set out in section D:

- (a) apply to activities under point 12 carried out by the following types of legal persons: Israeli regional or local authorities and other public bodies, public or private companies or corporations and other private legal persons, including non-governmental not-for-profit organisations;
- (b) apply also to activities under point 12 carried out by Israeli public authorities at national level (ministries and government agencies or authorities);
- (c) do not apply to activities under point 12 carried out by natural persons.

15. Notwithstanding points 12-14 above, the requirements set out in section D do not apply to activities which, although carried out in the territories referred to in point 2, aim at benefiting protected persons under the terms of international humanitarian law who live in these territories and/or at promoting the Middle East peace process in line with EU policy<sup>(2)</sup>.

### **Section E. IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS**

16. Each Israeli entity referred to in points 11(a) and (b) and 14(a) and (b), which applies for an EU grant, prize or financial instrument, shall submit a declaration on honour as follows:

- (a) In the case of grants and prizes, the declaration will state that the application of the Israeli entity is in accordance with the requirements under points 9(a) and 12(a) of these guidelines, while also taking into account the applicability of point 15 thereof<sup>(3)</sup>. For grants, this declaration will be drafted in accordance with Article 131(3) of the Financial Regulation;
- (b) In the case of financial instruments, the declaration will state that the application of the Israeli entity as a final recipient is in accordance with the requirements under points 9(b) and 12(b) of these guidelines.

<sup>(1)</sup> For example, these could be nation-wide projects to be implemented in Israel, which involve both activities within pre-1967 borders and activities beyond pre-1967 borders (e.g. in settlements).

<sup>(2)</sup> For example, these could be activities under the European Instrument for Democracy and Human Rights, the Neighbourhood Civil Society Facility and/or the Partnership for Peace programme.

<sup>(3)</sup> In the case of Israeli public authorities at national level (ministries and government agencies/authorities), the declaration will contain an address for communication purposes that is within Israel's pre-1967 borders and that complies with point 10.

17. The declarations under point 16 are without prejudice to any other supporting documents required in the calls for proposals, rules of contests or calls for the selection of financial intermediaries or dedicated investment vehicles. They will be included in the package of application documents for each concerned call for proposals, rules of contests and call for the selection of financial intermediaries or dedicated investment vehicles. Their text will be adapted to the requirements relevant for each EU grant, prize or financial instrument.
18. The submission of a declaration under point 16 that contains incorrect information may be considered as a case of misrepresentation or a serious irregularity and may lead:
- (a) for grants — to the measures set out in Articles 131(5) and 135 of the Financial Regulation;
  - (b) for prizes — to the measures set out in Article 212(1)(viii) of the Rules of Application of the Financial Regulation <sup>(1)</sup> and;
  - (c) for financial instruments — to the measures set out in Article 221(3) of the Rules of Application of the Financial Regulation.
19. The Commission will implement these guidelines in their entirety, and in a clear and accessible manner. It will notably announce the eligibility conditions set out in Sections C and D in the work programmes <sup>(2)</sup> and/or financing decisions, calls for proposals, rules of contests and calls for the selection of financial intermediaries or dedicated investment vehicles.
20. The Commission will ensure that the work programmes and calls for proposals, rules of contests and calls for the selection of financial intermediaries or dedicated investment vehicles published by the bodies entrusted with budget implementation tasks under indirect management contain the eligibility conditions set out in Sections C and D.
21. In order to clearly articulate EU commitments under international law, taking into account relevant EU policies and positions, the Commission will also endeavour to have the content of these guidelines reflected in international agreements or protocols thereto or Memoranda of Understanding with Israeli counterparts or with other parties.
22. The award of EU support to Israeli entities or to their activities in the form of grants, prizes or financial instruments requires engagement with Israeli entities referred to in points 11 and 14, for example, by organising meetings, visits or events. Such engagement will not take place in the territories referred to in point 2, unless it is related to the activities referred to in point 15.

---

<sup>(1)</sup> Commission Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 of 29 October 2012 on the rules of application of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on the financial rules applicable to the general budget of the Union (OJ L 362, 31.12.2012, p. 1).

---

<sup>(2)</sup> Subject to the outcome of the comitology procedures that may be required by the relevant basic act.

נספח מס' 18



## הושגה פשרה שתאפשר לישראל לחתום על ההסכם המדעי עם האיחוד האירופי

הפשרה הושגה בין לבני לאשטון בתום מגעים מרתוניים. בנט יגבש מנגנון לשיפוי חברות בהתנחלויות, שייפגעו כתוצאה מהאיסור האירופי על העברת המימון

ברק רביד 26.11.2013 20:07

שרת המשפטים ציפי לבני ושרת החוץ של האיחוד האירופי, קתרין אשטון, הגיעו הערב (שלישי) לנוסחת פשרה שתאפשר לישראל לחתום על הסכם שיתוף הפעולה המדעי Horizon 2020, כך אמר פקיד בכיר בירושלים. הפשרה הושגה בסיום משא ומתן טלפוני מרתוני שהתנהל משעות הבוקר בין הצדדים.

לדברי פקיד ישראלי בכיר, הושגה הסכמה עקרונית על נוסחאות פשרה בשני הסעיפים שהטרידו את ישראל ומנעו את חתימתה על הסכם שיתוף הפעולה המדעי. הפקיד ציין כי הסיכום שהושג נותן מענה גם לדרישות הישראליות וגם לדרישות האירופיות, אולם הנוסחאות צריכות עדיין לקבל אישור של הדרג המדיני בשני הצדדים.

בכל הנוגע להנחיות האיחוד האירופי שאוסרות על מימון ההתנחלויות בגדה המערבית, במזרח ירושלים וברמת הגולן הגיעו הצדדים להבנות לפיהן הם "מסכימים שלא להסכים". האיחוד האירופי יצרף להסכם שיתוף הפעולה המדעי נספח שקובע כי תנאי ההסכם לא ימנעו מהנציבות האירופית ליישם את ההנחיות בעניין ההתנחלויות, ומנגד ישראל תצרף להסכם נספח ובו תצהיר כי היא מתנגדת להנחיות בעניין ההתנחלויות הן מבחינה משפטית והן מבחינה מדינית.

כמו כן, הצדדים הגיעו לנוסח מוסכם בסוגיית האיסור האירופי על מימון עקיף ומתן הלוואות לגורמים ישראלים שפועלים או מחזיקים שלוחות או סניפים בהתנחלויות. האיחוד האירופי חושש שלא תימצא דרך לוודא שכסף אירופי לא ימצא דרכו בסופו של דבר להתנחלויות.

הצדדים הסכימו כי כל ישות ישראלית שפועלת בתוך הקו הירוק תוכל להגיש בקשה להלוואות אירופיות וייבחנו במשותף דרכים שונות לוודא שהכסף "יגודר" ולא יגיע להתנחלויות בשום צורה. כפי שמסתמן כרגע חברות ישראליות שפועלות בהתנחלויות וירצו לקבל הלוואות מהאיחוד האירופי יצטרכו לפתח מנגנון שיוודא כי הכסף שקיבלו מהאיחוד האירופי יושקע אך ורק בפעילויות של החברה בתוך הקו הירוק ולא בפעילויות בהתנחלויות.

אמש כינס ראש הממשלה בנימין נתניהו ישיבה לילית סוערת בנושא. שר החוץ אביגדור ליברמן וסגנו זאב אלקין הציגו בישיבה קו תקיף לפיו אסור לישראל לחתום על ההסכם בתנאים הנוכחיים, ולאור העובדה שהאיחוד האירופי דחה את כל הצעות הפשרה שהגישה ישראל. ליברמן אמר במהלך הדיון כי "אם נחתום על ההסכם יהיה כתוב בכל העיתונים באירופה שנכנענו". מולם התייצבו בדיון שר המדע יעקב פרי, שרת המשפטים ציפי לבני ושר החינוך שי פירון, שהדגישו כי אסור לישראל לוותר על ההסכם. "מה אכפת לי מה יכתבו בעיתונים באירופה", אמר פירון לליברמן. "אכפת לי מה תגיד האקדמיה הישראלית ומה יהיו הנזקים של אי חתימה על ההסכם". שר הכלכלה נפתלי בנט נקט עמדה דומה לזו של לבני ואמר כי "חייבים למצוא פתרון, אבל לא בכל מחיר". בנט הציע לצרף לנוסח ההסכם נספח שמצהיר כי ישראל מתנגדת להנחיות האיחוד האירופי בנוגע להתנחלויות וכי החתימה

על Horizon 2020 אין משמעותה הכרה בהנחיות. הצעה זו הפכה לחלק מרכזי בנוסחת הפשרה שהושגה.

בישיבה הלילית שקיימו השרים אף סוכם כי אם האיחוד האירופי יפעיל את ההנחיות כלשונן על הסכם Horizon 2020, ישראל תפרוש ממנו מיד. כמו כן סוכם כי שר הכלכלה בנט יגבש מנגנון לשיפוי חברות וגופים בהתנחלויות, שייפגעו כתוצאה מהאיסור האירופי על העברת המימון. הפיצוי יהיה פרופורציונלי ויגיע מתקציב המדען הראשי במשרד הכלכלה.

לדיון גם זומן בבהילות יושב ראש הוועדה לתקצוב ותכנון במועצה להשכלה גבוהה, פרופ' מנואל טרכטנברג, שהציג לשרים תסריט בלהות לגבי המשמעויות של אי חתימה על ההסכם. "אם לא נהיה חלק מ-Horizon 2020 זה יהיה רע מאוד לאקדמיה הישראלית", אמר. "מדובר בסכומי כסף גדולים שנפסיד, אבל יותר מכך נאבד גישה למחקר והפיתוח המתקדמים בעולם. אין תחליף להסכם עם האיחוד האירופי".

בתום הדיון שנמשך יותר מארבע שעות והסתיים אחרי אחת אחר חצות החליט ראש הממשלה נתניהו לא "לשבור את הכלים" מול האיחוד האירופי ולעשות מאמץ נוסף להגיע לפשרה. נתניהו ביקש משרת המשפטים לבני לפתוח במגעים מרתוניים עם שרת החוץ של האיחוד האירופי קתרין אשטון כדי למצוא פתרון למשבר, מגעים שהבשילו הערב לפשרה.

בשעות הבוקר אף שקל נתניהו לשגר משלחת בראשות לבני ובהשתתפות שר הכלכלה נפתלי בנט וסגן שר החוץ אלקין למטה האיחוד האירופי בבריסל, כדי להיפגש עם אשטון ואנשיה פנים אל פנים ולגבש נוסח שיהיה מקובל על שני הצדדים. בסופו של דבר ירד הרעיון מהפרק והוחלט לנהל את המגעים בטלפון. הבוקר ב-9:00 הגיעה לבני יחד עם נתניהו ושאר שרי הקבינט המדיני-ביטחוני לגלילות לדיון בן שמונה שעות במהלכו קיבלו השרים מנציגי אגף המודיעין בצה"ל, המוסד והשב"כ את הערכת המודיעין השנתית. לבני יצאה מהדיון כמה פעמים כדי לקיים שיחות טלפון עם אשטון ועם סגנה, פייר וימונט, שהיה אחראי על המו"מ מול ישראל בנושא הסכם שיתוף הפעולה המדעי Horizon 2020.

לבני הדגישה בשיחות עם אשטון ווימונט כי למען עתיד היחסים בין ישראל לאיחוד האירופי חייבים למצוא פתרון למשבר. לבני גיבשה יחד עם היועץ המשפטי של משרד החוץ אהוד קינן, סגנו טל בקר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה לענייני משפט בינלאומי רועי שיינדורף, ובכירים במטה לביטחון לאומי נוסחת פשרה.

הנוסחה הוצגה לראש הממשלה בנימין נתניהו וקיבלה את אישורו. שר הכלכלה נפתלי בנט וסגן שר החוץ זאב אלקין עודכנו באופן שוטף לכל אורך היום ואישרו אף הם את הנוסחה.

בשעה 17:00 קיימה לבני שיחת ועידה עם אשטון ווימונט שנמשכה כשעה וחצי ובמהלכה הסבירה את נוסחת הפשרה הישראלית. שר הכלכלה נפתלי בנט שהה גם הוא בחדר לכל אורך שיחת הוועידה. האירופים אמרו בסיום השיחה כי יקיימו התייעצות פנימית ויתנו תשובה בהקדם. בשעה 19:30 הגיעה מבריסל התשובה החיובית שסיימה את המשבר.

ביולי האחרון פרסמה הנציבות האירופית הנחיות חדשות לקרנות של האיחוד האירופי בנושא מימון גופים שקשורים להתנחלויות. לפי ההנחיות, ייאסר על סוכנויות וקרנות של האיחוד לתת מענק, מלגה או פרס לגופים ישראליים שנמצאים בהתנחלויות או לפעילויות בהתנחלויות. בנוסף אוסרות ההנחיות מתן הלוואות לגופים ישראליים שפועלים מעבר לקו הירוק במישרין או בעקיפין. ההנחיות קובעות כי ככל הסכם בין ישראל לבין האיחוד האירופי יש לכלול סעיף טריטוריאלי שלפיו תנאי ההסכם לא יחולו על ההתנחלויות בגדה המערבית, מזרח ירושלים ורמת הגולן.

בעקבות ההנחיות הפך בחודשים האחרונים הסכם שיתוף הפעולה המדעי Horizon 2020 למוקד מתיחות בין ישראל לאיחוד האירופי. ישראל צפויה לשלם להסכם שיתוף הפעולה המדעי כמיליארד אירו על פני שבע השנים הקרובות. בתמורה ישקיע האיחוד האירופי מיליארד וחצי אירו בגופי מחקר ופיתוח ישראלים.