



פרופ' גולדרייך: גלנט חיפש תירוצים, פרס ישראל נמנע ממני רק בגלל דעותיי השמאלניות

הפרופסור, שבג"ץ קבע כי שר החינוך רשאי לבדוק אם הוא יכול לסרב להעניק לו את פרס ישראל, התייחס לראשונה לדברים: "מדובר בחקירה פוליטית. הפרשה הזאת כבר מזמן לא עליי, היא גדולה ממני ונוגעת לכולנו"

אור קשתי 11.04.2021 05:56

"עמדת שר החינוך איננה אלא עוד צעד קטן בתהליך מתמשך של דה-לגיטימציה של השמאל בישראל", אומר פרופ' עודד גולדרייך ממכון ויצמן. שר החינוך יואב גלנט דחה את החלטת ועדת פרס ישראל להעניק לפרופ' גולדרייך את פרס ישראל במתמטיקה ומדעי המחשב בשל התבטאויותיו, ובהן חתימה על עצומה הקוראת לאיחוד האירופי להפסיק את שיתוף הפעולה שלו עם אוניברסיטת אריאל. בג"ץ אישר לשר לבדוק בתוך 30 יום אם העצומה מפרה את חוק החרם. בתגובה ראשונה של הפרופסור, אמר ל"הארץ" כי מדובר ב"חקירה פוליטית", והוסיף כי שר החינוך מבקש "למנוע ממני את הפרס רק בגלל דעותיי, בגלל שמאלניותי. אין שום דבר אחר".

בסוף השבוע אמר גלנט כי ינצל את החודש הקרוב, שקיבל מכוח החלטת בג"ץ ביום חמישי, כדי לבדוק אם "התנערותו של פרופ' גולדרייך מתנועת החרם היא כנה". היום יצולם טקס פרסי ישראל, שישודר במוצאי יום העצמאות. במקביל, ייערך טקס אלטרנטיבי מצומצם במכון ויצמן, ובו יעניק פרופ' דוד הראל, סגן נשיאת האקדמיה הלאומית למדעים, את פסלון פרס ישראל שקיבל בעבר לגולדרייך. בטקס יצטט גולדרייך דבים שאמר עורך דינו, מיכאל ספרד, בדיון ביום חמישי בבג"ץ: "מניעת הפרס היא ניסיון לקבוע - ולו במשתמע - שמי שמתנגד למפעל ההתנחלות ולכל סיוע לו אינו חלק לגיטימי של החברה הישראלית".

"השר גלנט חיפש תירוצים: כבר שבועות שהוא מתנגד לכך שאקבל את הפרס", אומר פרופ' גולדרייך

ל"הארץ". "קודם זה היה התבטאויות על צה"ל, אבל הדבר נפסל כלא רלוונטי. אחר כך נטען שאני תומך BDS, אבל אז התברר שאינני תומך בתנועה הזו". לדברי גולדרייך, מדובר ב"האשמה מוזרה: אילו הייתי תומך BDS לא הייתי מסכים לקבל את הפרס, אלא מחויב להחרים אותו". לא מדובר בגילוי חדש: במהלך שלושת הערעורים של גלנט על החלטת ועדת השופטים, הבהיר פרופ' גולדרייך כי אינו תומך בתנועה ומעולם לא היה כזה.

עוד אומר גולדרייך כי גלנט "חיטט וחיטט, עד שהגיע לעצומות שחתמתי עליהן לפני 13 שנים", וכי "התירוץ של קריאה לחרם על המוסד המתקרא אוניברסיטת אריאל (שבגינה ביקש גלנט מבג"ץ ארכה לבחינתה המשפטית, א"ק) נולד יום לפני הדיון בבג"ץ. ולמרות כל שינויי הגרסאות הללו, היועץ המשפטי לממשלה משתף פעולה ומסכים להגן על המשך התהליך".

"העובדות לא חשובות", הוא הוסיף, "מה שחשוב הוא להשתמש בהזדמנות הזו על מנת להחריף עוד קצת את הרדיפה והנידוי של השמאל במדינת ישראל הדמוקרטית". לדבריו, "אני שמח שנפלה בחלקי האפשרות לנסות ולתרום ישירות למאבק בתהליך הדה-לגיטימציה. הפרשה הזו היא מזמן כבר לא עליי. היא גדולה ממני ונוגעת לכולנו".

בסוף השבוע פורסמו כמה עצומות ומכתבי מחאה נגד סירובו של גלנט להעניק את פרס ישראל לגולדרייך. חמישה ממקבלי הפרס השנה חתמו על מכתב המוחה על החלטתו של גלנט. יותר מ-200 מדענים ממכון ויצמן - ביניהם זוכת פרס נובל, פרופ' עדה יונת, ותשעה ממקבלי פרס ישראל - חתמו על מודעה שבה נאמר כי אין לקבל את פסילתו של גולדרייך "מטעמים שבינם ובין מצוינות אקדמית אין דבר וחצי דבר". "שלילת פרס ממדען מבריק בשל עמדותיו הפוליטיות היא צעד מסוכן, שיפגע אנושות ביוקרתו של הפרס ובערך המצוינות האקדמית", נכתב במודעה. מכון ויצמן אף פרסם מודעת ברכה לגולדרייך על בחירתה של ועדת השופטים לתת לו את הפרס.

בהודעה משותפת לשבעה מתוך שמונת נשיאי האוניברסיטאות בתחומי ישראל נכתב כי החלטתו של גלנט "חוטאת לרעיון שביסוד קיומו של פרס ישראל ומהווה פגיעה חמורה בחופש הביטוי ובחופש המחשבה". נשיאי האוניברסיטאות, למעט בר אילן, הוסיפו כי אי-הענקת פרס ישראל לאדם בשל השקפותיו, "יוצרת תחושה קשה שרק מי ש'הולך בתלם' מתוגמל, ומי שמעז להביע דעה פוליטית המצויה מחוץ לקונצנזוס – נענש". הודעות דומות פרסמו גם האקדמיה הלאומית למדעים וארגון "בשער" שבו חברים יותר מ-1,700 חברות וחברי סגל במוסדות ההשכלה הגבוהה בישראל.

